

Link do nagrania z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Boguchwale:

<https://www.bip.boguchwala.pl/SesjaXXXVIII.html>

Podany w protokole czas rozpoczęcia poszczególnych punktów porządku obrad odnosi się do powyższego nagrania.

Protokół nr XXXVIII.2021

XXXVIII Sesja Rady Miejskiej w Boguchwale
w dniu 19 sierpnia 2021

W posiedzeniu wzięło udział 20 Radnych:

1. Maria Angowska
2. Agnieszka Bednarska
3. Piotr Bednarski
4. Marek Cisek
5. Marta Ćmiel-Giergielewicz
6. Tadeusz Kalandyk
7. Piotr Kobyłecki
8. Ryszard Liput
9. Dominik Maziarz
10. Jerzy Mazur
11. Iwona Pezdan-Śliż
12. Alina Pociask
13. Piotr Pustelny
14. Tadeusz Rak
15. Agnieszka Siorek
16. Katarzyna Warchoń
17. Grzegorz Wojewoda
18. Andrzej Zając
19. Elżbieta Zielińska
20. Antoni Ziobro

Nieobecni:

1. Paweł Sanecki

W sesji uczestniczył Pan Wiesław Kąkol - Burmistrz Boguchwały oraz wyznaczeni przez Burmistrza pracownicy Urzędu Miejskiego w Boguchwale, Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli Boguchwała, Pan Henryk Babiarz – Prezes Spółki Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Boguchwała na 2021 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Boguchwała.
5. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Parkowi w Zgłobniu imienia Tadeusza Nalepy i przyjęcia regulaminu Parku.

7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Boguchwale i nadania jej statutu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Seniora w Boguchwale.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia realizacji zadań własnych Gminy Boguchwała Gospodarce Komunalnej Sp. z o.o. w Boguchwale.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Woli Zgłobieńskiej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale.
13. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2021 roku.
14. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
15. Zamknięcie obrad.

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Czas rozpoczęcia punktu: 00:22:57

Pan Piotr Pustelny - Przewodniczący Rady Miejskiej, otworzył obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. Następnie odczytał porządek obrad i zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad są propozycje zmian.

Pan Wiesław Kąkol – Burmistrz Boguchwały poprosił o rozszerzenie porządku obrad o następujący punkt:

- 1) Przedstawienie Prezesa Spółki Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

Pan Tadeusz Rak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zawnioskował o wycofanie z porządku obrad punktu 10 dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia realizacji zadań własnych Gminy Boguchwała Gospodarce Komunalnej Sp. z o.o. w Boguchwale. Pan Radny wyjaśnił, iż Komisja Mienia Gminy, Rolnictwa i Ochrony Środowiska podjęła decyzję o zdjęciu w/w punktu z porządku obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Boguchwale. Decyzja Komisji była jednogłówna.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej, poddał pod głosowanie 1 zmianę w porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maria Angowska, Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergielewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobylecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Iwona Pezdan-Śliż, Alina Pociask, Piotr Pustelny, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Katarzyna Warchoń, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zająć, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Zmiana porządku obrad została przyjęta.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej, poddał pod głosowanie 2 zmianę w porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maria Angowska, Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergielewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobyłecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Iwona Pezdan-Śliż, Alina Pociask, Piotr Pustelny, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Katarzyna Warchoń, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zajac, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Zmiana porządku obrad została przyjęta.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie Prezesa Spółki Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Boguchwała na 2021 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Boguchwała.
6. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Parkowi w Zgłobniu imienia Tadeusza Nalepy i przyjęcia regulaminu Parku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Boguchwale i nadania jej statutu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Seniora w Boguchwale.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Woli Zgłobieńskiej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale.
13. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2021 roku.
14. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
15. Zamknięcie obrad.

Ad.2. Przedstawienie Prezesa Spółki Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

Czas rozpoczęcia punktu: 00:29:55

Pan Henryk Babiarz – Prezes Spółki Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. przedstawił swoją osobę oraz opowiedział o głównych celach i zadaniach Spółki Gospodarka Komunalna Sp.

z o.o. oraz o zasadach funkcjonowania spółki. Pan Prezes opowiedział o obecnie realizowanych działaniach oraz o planowanych inwestycjach.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego.

Czas rozpoczęcia punktu: 00:53:40

Pan Wiesław Kąkol – Burmistrz Boguchwały powiedział, iż Powiat Rzeszowski posiada opracowaną dokumentację na budowę chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 1407R w Mogielnicy. Całkowity koszt zadania to kwota 200.000,00 zł. Gmina Boguchwała przekaze 100.000, 00 zł. Udzielenie pomocy umożliwi realizację w/w zadania.

Pan Tadeusz Kalandyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maria Angowska, Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergielewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobylecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Iwona Pezdan-Śliż, Alina Pociask, Piotr Pustelny, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Katarzyna Warchoń, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zajac, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Uchwała została podjęta.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Boguchwała na 2021 rok.

Czas rozpoczęcia punktu: 00:55:42

Pan Wiesław Kąkol – Burmistrz Boguchwały powiedział, iż dokonuje się zmian w planie dochodów w budżecie gminy na 2021 rok – zwiększenie w kwocie 715.310,86 zł i dokonuje się zmian w planie wydatków w budżecie gminy na 2021 rok – zwiększenie o kwotę 682.551,70 zł. Równocześnie zmniejsza się planowany deficyt budżetu gminy na 2021r. o kwotę 32.759,16zł i ustala się planowany deficyt budżetu gminy na 2021 r. w kwocie 4.635.469,48 zł. Ponadto zwiększa się planowane przychody budżetu na 2021 r. o kwotę 6.899.347,96 zł oraz zmniejsza się planowane przychody budżetu na 2021 r. o kwotę 6.932.107,12 zł.

ZMIANY DOCHODÓW:

Dział: 750

75023

Dochody w kwocie 2208,94zł uzyskane za sprzedaż używanego samochodu w UM oraz w kwocie 4042,53zł z tytułu zwrotu nienależnie pobranego wynagrodzenia.

Dział: 754

75412

Dochody w kwocie 9265,54zł uzyskane z tytułu refaktury za zużycie energii w OSP Boguchwała-w czasie rozbudowy koszty ponosił wykonawca, w kwocie 432,00zł z tytułu zwrotu ubezpieczenia samochodu – rozliczenie w wyniku przekazania samochodu do OSP oraz w kwocie 20018,62zł z tytułu zwrotu niewykorzystanej dotacji za 2020r. przez OSP Boguchwała.

75416

Dochody w kwocie 4600,00zł uzyskane z tytułu wystawionych przez Straż Miejską mandatów karnych oraz w kwocie 58,00zł z tytułu zwrotu kosztów upomnień.

Dział: 756

75418

Zwiększenie dochodów w kwocie 30000,00zł uzyskane z tytułu wpływów z opłaty skarbowej.

Dział: 758

75801

Zwiększenie dochodów w kwocie 217948,00zł uzyskane z tytułu wpływu ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej przyznanej z tytułu dofinansowania wyposażenia w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej z przedmiotów przyrodniczych.

75814

Zwiększenie dochodów w kwocie 4050,00zł uzyskane z tytułu wpływu środków finansowych niewykorzystanych terminie wydatków niewygasających oraz w kwocie 84464,54zł z tytułu zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2020r. (łączna kwota wydatków poniesionych w 2020r. w ramach funduszy sołeckich wyniosła 333.180,30zł)

Dział: 801

Zwiększenie dochodów w kwocie 2500,00zł z tytułu otrzymanej dotacji z Fundacji Orange na realizację Programu #SuperKoderzy przez SP Lutoryż.

Dział: 852

Zwiększenie dochodów w kwocie 3001,00zł z tytułu wpłat uczestników projektu pn. „Centrum Rozwoju Społecznego dla Seniorów z Gminy Boguchwała”

Dział: 855

Zwiększenie dochodów w kwocie 700,00zł z tytułu zwrotu nienależnych świadczeń Dobry start wraz z odsetkami.

Dział: 900

Zwiększenie dochodów w kwocie 3333,81zł zwrotu środków wynikającego z rozliczenia rekompensaty powierzonego zadania spółce komunalnej Go-kom w zakresie utrzymania oświetlenia gminnego oraz w kwocie 5064,29zł z tytułu najmu- podwieszenie kabla internetowego na gminnych słupach oświetleniowych.

Dział: 921

Zwiększenie dochodów w kwocie 106,13zł z tytułu otrzymanych odsetek od nieterminowo uregulowanych należności oraz w kwocie 43,05zł – zwrot nadpłaty za ogłoszenie w prasie. Zwiększenie dochodów w kwocie 320698,45zł z tytułu dofinansowania w ramach INTERREG Polska – Słowacja (refundacja) projektu pn. „Unikatowe parki historyczne – skarby pogranicza polsko słowackiego - rewitalizacja parku w Zgłobniu”.

Dział: 926

Zwiększenie dochodów w kwocie 815839,00zł z tytułu dofinansowania z Ministerstwa Kultury, dziedzictwa narodowego i sportu ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej

w ramach programu "Sportowa Polska - Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej - edycja 2020".

ZMIANY WYDATKÓW:

Dział: 600

Zwiększenie planu wydatków w kwocie 100000,00zł na pomoc finansową dla Powiatu Rzeszowskiego w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Boguchwała polegająca na wykonaniu chodników” w 2021 roku.

Zwiększenie planu wydatków w kwocie 150000,00zł na zadaniu „Budowa i modernizacja dróg gminnych” oraz w kwocie 70000,00zł na zadaniu "Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych" celem dostosowania planu do oferty wynikającej z postępowania przetargowego.

Zwiększenie planu wydatków w kwocie 100000,00zł na zadaniu Rekompensata z tytułu powierzonego zadania w zakresie utrzymania i remontów bieżących dróg chodników i rowów przydrożnych” w związku ze zwiększonymi pracami w zakresie utrzymania dróg gminnych.

Dział: 710

Zwiększenie planu wydatków w kwocie 1156,99zł – realizacja projektu pn. „Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego” w wyniku rozliczenia środków za 2020r.

Zwiększenie planu wydatków w kwocie 22000,00zł na opracowania projektów decyzji o warunkach zabudowy w związku ze zwiększoną ilością wniosków w tym zakresie.

Dział: 750

Zwiększenie planu wydatków w kwocie 30000,00zł na wydatki związane z remontem bieżącym w UM oraz w kwocie 5000,00zł na usługi związane z potrzebą wdrożenia procedur umożliwiających funkcjonowanie systemu zgłaszania nieprawidłowości i ochrony sygnalistów. Zwiększenie planu wydatków w kwocie 42000,00zł na wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w związku ze wzrostem składki.

Dział: 754

Zwiększenie wydatków w kwocie 30799,16zł na zakup energii i usługi remontowe dla OSP, w kwocie 3575,00zł na dofinansowanie zakupu wyposażenia dla jednostki OSP w Niechobrze oraz w kwocie 4658,00zł na zakup usług internetowych na potrzeby monitoringu gminnego.

Dział: 801

Zwiększenie planu wydatków w kwocie 50000,00zł SP Wola Zgłobieńska za zakup materiałów i wyposażenia szkoły.

Przesunięcie środków w kwocie 120.000,00zł w ramach dotacji podmiotowych dla niepublicznych jednostek systemu oświaty celem dostosowania kwot do rzeczywistych ponoszonych wydatków zgodnych z ilością uczęszczających dzieci do tych placówek – szczególnie w załączniku do uchwały.

Zwiększenie planu wydatków w kwocie 2500,00zł w planie SP Lutoryż na realizację "Programu #SuperKoderzy" finansowanego z dotacji z Fundacji Orange.

Dział: 852

Zwiększenie planu wydatków w kwocie 66422,55zł w wyniku rozliczenia środków w 2020r. projektu pn. „Synergia społeczna w Gminie Boguchwała”(wpływ dotacji minus poniesione wydatki).

Przesunięcie w kwocie 0,06zł między paragrafami -dotyczy wkładu własnego do projektu pn. „Centrum Rozwoju Społecznego dla Rodzin z Gminy Boguchwała”.

Dział: 855

Zwiększenie wydatków w kwocie 700,00zł z tytułu przekazania zwrotu nienależnych świadczeń Dobry start wraz z odsetkami zwróconych przez świadczeniobiorców do budżetu państwa (zwrot do PUW).

Dział: 900

Zwiększenie planu wydatków w kwocie 8398,00zł na zakup usług w zakresie utrzymania bieżącego oświetlenia.

Dział: 921

Przesuniecie wydatków w kwocie 2000,00zł w ramach planu wydatków realizowanych z funduszu sołeckiego Zarzeczcie zgodnie z podjętą przez sołectwo Uchwałą.

ZMIANY PRZYCHODÓW:

Zwiększa się przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 124.686,66zł. Są to środki z rozliczenia dochodów i wydatków w 2020r. w kwocie 1156,99zł projektu pn. „Zintegrowany i uspołeczniiony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego” oraz w kwocie 66422,55zł projektu pn. „Synergia społeczna w Gminie Boguchwała”.

Przesunięcie w kwocie 57.107,12zł– rozliczenie środków za 2020r. na projekcie pn. „Podniesienie językowych i metodycznych kompetencji nauczycieli” Mobilność edukacyjna Mobilność kadry edukacji szkolnej w ramach ERASMUS+ między planem przychodów. Kwotę wprowadzono w uchwale w lutym z paragrafu 950 a winno być 906.

Zwiększa się przychody w kwocie 5.273.483,10zł z tytułu wolnych środków jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bankowym budżetu gminy, w tym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Zwiększa się przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1501178,20zł, z tego kwota 1500000,00zł to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, na realizację zadania pn. „Budowa budynku przedszkola i żłobka w Kielanówce” a kwota 1178,20zł odsetki od tych środków.

Zmniejsza się przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych – obligacji komunalnych w kwocie 6.875.000,00zł w związku z brakiem potrzeby ich emitowania. Wstępnie zaplanowane przychody z tego tytułu zastępuje się przychodami z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bankowym budżetu gminy, w tym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Pan Tadeusz Kalandyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Boguchwała na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maria Angowska, Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergielewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobylecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Iwona Pezdan-Śliż, Alina Pociask, Piotr Pustelny, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Katarzyna Warchoń, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zajac, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Uchwała została podjęta.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Boguchwała.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:12:07

Pan Wiesław Kąkol – Burmistrz Boguchwały powiedział, że zmiany w WPF wynikają ze zmian w budżecie Gminy Boguchwała na 2021r. wprowadzonych Uchwałą Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 19.08.2021r. oraz Zarządzeniami Burmistrza w okresie od 02.07.2021 do 06.08.2021r. Pan Burmistrz powiedział, iż zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Boguchwała polegają m.in. na wprowadzeniu nowych przedsięwzięć pn. „Centrum Rozwoju Społecznego dla Rodzin z Gminy Boguchwała” oraz „Centrum Rozwoju Społecznego dla Seniorów z Gminy Boguchwała”. Pan Burmistrz Boguchwały dodał, iż zmiany polegają również na zwiększeniu wydatków bieżących w kwocie 1.156,99zł w 2021r. na przedsięwzięciu pn. „Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”, zwiększeniu wydatków w kwocie 66.422,55zł w 2021r. na przedsięwzięciu pn. „Synergia społeczna w Gminie Boguchwała”, przesunięciu wydatków z 2022 r. na 2021r. na przedsięwzięciu pn. „Współpraca społeczności polsko-ukraińskiej na rzecz promocji, rozwoju i ochrony kultury i historii” w kwocie 52.573,86zł. Ponadto zmienia się zakres upoważnienia Burmistrza Boguchwały do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały, ogółem w latach 2022-2026 do kwoty 9.744.159,44zł.

Pan Tadeusz Kalandyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Boguchwała.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maria Angowska, Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergielewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobylecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Iwona Pezdan-Śliż, Alina Pociask, Piotr Pustelny, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Katarzyna Warchoń, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zajac, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Uchwała została podjęta.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:18:16

Pan Wiesław Kąkol – Burmistrz Boguchwały wyjaśnił, iż na wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego podjęte zostały prace nad tą uchwałą.

Pan Tadeusz Kalandyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego powiedział, iż wnioskodawcą do zmiany uchwały była Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Wnioski Komisji zostały uwzględnione. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maria Angowska, Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergielewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobyłecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Iwona Pezdan-Śliż, Alina Pociask, Piotr Pustelny, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Katarzyna Warchoń, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zajac, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Uchwała została podjęta.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Parkowi w Zgłobniu imienia Tadeusza Nalepy i przyjęcia regulaminu Parku.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:22:38

Pani Małgorzata Borowiec – Pracownik Referatu Mienia Gminy i Planowania Przestrzennego powiedziała, że Rada Sołecka w Zgłobniu wystąpiła z wnioskiem, by parkowi położonemu na terenie działki nr 1006/2 w Zgłobniu, nadać imię Tadeusza Nalepy - jako uczczenie pamięci wielkiego artysty, który urodził się w Zgłobniu. Zabytkowy park podworski położony w centralnej części miejscowości Zgłobień, który w ramach projektu realizowanego z miastem Snina na Słowacji pt. "Unikatowe parki historyczne - skarby pogranicza polsko - słowackiego" przeszedł rewitalizację - wykonano nasadzenia zieleni, w tym stanowiska ogrodu sensorycznego, rozbudowano układ komunikacyjny i ciągi piesze, utworzono alejki parkowe. Powyższe sprawiło, że park w Zgłobniu stał się miejscem reprezentatywnym i chętnie odwiedzanym przez Mieszkańców. Mając na uwadze powyższe, proponuje się upamiętnić postać Tadeusza Nalepy poprzez nadanie imienia parkowi w Zgłobniu.

Pan Tadeusz Rak – Zastępca Przewodniczącego Komisji Mienia Gminy, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Pan Tadeusz Kalandyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, jako Radny i mieszkaniec Zgłobnia podziękował Radzie Sołeckiej w Zgłobniu i Panu Sołtysowi za inicjatywę w sprawie wystąpienia do Pana Burmistrza o nadanie imienia Parkowi w Zgłobniu imienia Tadeusza Nalepy. Pan Tadeusz Kalandyk poprosił Radę Miejską o przyjęcie uchwały, aby upamiętnić postać wybitnego artysty.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Parkowi w Zgłobniu imienia Tadeusza Nalepy i przyjęcia regulaminu Parku.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maria Angowska, Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergielewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobyłecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Iwona Pezdan-Śliż, Alina Pociask, Piotr Pustelny, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Katarzyna Warchoń, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zając, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Uchwała została podjęta.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Boguchwale i nadania jej statutu.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:26:33

Pan Maciej Dziedzic – Pracownik Referatu Promocji Rozwoju i Polityki Społeczno – Gospodarczej powiedział, że zgodnie z art. 5c ust 2 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska z inicjatywy własnej lub na wniosek zainteresowanych środowisk może utworzyć gminną radę seniorów, która ma charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny. W związku z dużą aktywnością osób starszych zamieszkujących Gminę Boguchwałę, a także chęcią realizacji inicjatyw przez osoby starsze i organizacje pozarządowe zrzeszające seniorów, zasadnym pozostaje powołanie Miejskiej Rady Seniorów. Umożliwi to budowanie dialogu i partnerstwa pomiędzy seniorami a władzami lokalnymi oraz innymi podmiotami działającymi na rzecz osób starszych, a także zapewni większą integrację środowisk seniorów na terenie gminy.

Pani Iwona Pezdan – Śliż – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Rozwoju Społecznego przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Boguchwale i nadania jej statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maria Angowska, Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergielewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobylecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Iwona Pezdan-Śliż, Alina Pociask, Piotr Pustelny, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Katarzyna Warchoń, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zająć, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Uchwała została podjęta.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:29:08

Pani Iwona Kielar – Kierownik Referatu ds. Pomocy Społecznej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Boguchwale wyjaśniła, iż z uwagi na fakt, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Boguchwale zmienił swoją siedzibę i aktualnie mieści się pod adresem Boguchwała Plac Rynek 2, zasadnym jest zmiana § 7 statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale, który dotyczy pieczęci ww. jednostki.

Pani Iwona Pezdan – Śliż – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Rozwoju Społecznego przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maria Angowska, Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergielewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobylecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Iwona Pezdan-Śliż, Alina Pociask, Piotr Pustelny, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Katarzyna Warchoń, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zająć, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Uchwała została podjęta.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Seniora w Boguchwale.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:30:11

Pani Iwona Kielar – Kierownik Referatu ds. Pomocy Społecznej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Boguchwale powiedziała, iż w związku z podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu pt. "Centrum Rozwoju Społecznego dla Seniorów z Gminy Boguchwała" złożonego w ramach konkursu nr RPPK.08.08.00-IP.01-18-054/20 RPO WP na lata 2014-2020 Działanie 8.8 numer RPPK.08.08.00-18-0003/20 został utworzony na terenie Gminy Boguchwała ośrodek wsparcia w postaci Klubu Seniora z siedzibą w miejscowości Boguchwała. Ośrodek działa w ramach struktur organizacyjnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale. Celem uchwały jest ustalenie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia dla osób z terenu Gminy Boguchwała. Na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej rada gminy jest upoważniona do ustalenia w drodze uchwały, w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Ustawodawca powierzył radzie gminy kompetencje do stanowienia w drodze uchwały o szczegółowych zasadach ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Określenie odpłatności według przedstawionych zasad pozwala ustalić wysokość odpłatności z uwzględnieniem możliwości finansowych osób/rodzin zobowiązanych do jej wnoszenia. Mając na uwadze niekwestionowaną potrzebę aktywizacji seniorów oraz umożliwienie jak najszerzego dostępu osób zainteresowanych do zajęć organizowanych przez Klub Seniora, przyjmuje się, iż korzystanie z oferty Klubu będzie nieodpłatne dla uczestników, których dochód nie przekracza progu określonego w uchwale, tj. 150% kryterium ustawowego. Powyżej tej kwoty, uczestnictwo w klubie będzie odpłatne.

Pani Iwona Pezdan – Śliż – Przewodnicząca Komisji Edukacji i Rozwoju Społecznego przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Seniora w Boguchwale.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maria Angowska, Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergielewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobylecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Iwona Pezdan-Śliż, Alina Pociask, Piotr Pustelny, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Katarzyna Warchoń, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zając, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Uchwała została podjęta.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Woli Złobieńskiej.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:32:10

Pan Jerzy Mazur – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, iż uznaje się za niezasadną skargę mieszkanki gminy na działalność Dyrektora Szkoły

Podstawowej w Woli Zgłobieńskiej. Pan Jerzy Mazur powiedział, że w dniu 26 maja 2021 roku do Rady Miejskiej w Boguchwale wpłynęła skarga Mieszkanki gminy na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Woli Zgłobieńskiej. Skarga w szczególności zawierała zarzut niezapewnienia w odpowiedni sposób opieki nad dzieckiem w szkole, podczas zajęć zdalnych w dniu 27 kwietnia 2021 roku. W skardze podniesiono zarzut możliwości popełnienia przestępstwa przez Dyrektora polegający na porzuceniu dziecka (art. 210§1 Kodeksu karnego). Kolejnym pismem z dnia 13 czerwca 2021 roku (data wpływu do Rady Miejskiej w Boguchwale - 16 czerwca 2021 roku) określonym jako skarga na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Woli Zgłobieńskiej, Skarżąca ponowiła wskazany wcześniej zarzut niezapewnienia w odpowiedni sposób opieki nad dzieckiem w szkole podczas zajęć zdalnych w dniu 27 kwietnia 2021 roku oraz nie zorganizowania w odpowiedni sposób w dniu 27 kwietnia 2021 roku opieki w szkole nad dziećmi osób zatrudnionych w określonych podmiotach oraz zaangażowanych w zapobieganie, przeciwdziałanie lub zwalczanie COVID-19. W skargach zawarto przedstawienie okoliczności faktycznych z dnia 27 kwietnia 2021 roku i załączono prowadzoną przez Skarżącą z Dyrektorem Szkoły korespondencję, w formie elektronicznej. Na przedmiotowe skargi i podniesione w nich zarzuty oraz przedstawiony przez Skarżącą stan faktyczny, pismami z dnia 10 czerwca 2021 roku (data wpływu 14 czerwca 2021 roku) oraz z dnia 22 czerwca 2021 roku Dyrektor Szkoły udzielił odpowiedzi, przedstawiając okoliczności sprawy i wyjaśnienia zaistniałej sytuacji w szkole w dniu 27 kwietnia 2021 roku. Do pism dołączono również wydruki prowadzonej drogą elektroniczną korespondencji ze Skarżącą oraz harmonogramy nauki w szkole w dniach od 26 do 30 kwietnia 2021 roku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na trzech posiedzeniach tj. w dniu 24 czerwca, w dniu 30 czerwca i w dniu 5 sierpnia b.r. dokonała szczegółowego przeanalizowania dokumentacji w sprawie oraz obowiązujących przepisów prawa w zakresie obowiązków Dyrektora w powiązaniu ze stanem faktycznym jaki miał miejsce w dniu 27 kwietnia 2021 roku w szkole. Na posiedzeniu Komisji w dniu 24 czerwca obecni byli zarówno Skarżąca jak i Dyrektor Szkoły, którym umożliwiono wypowiedzenie się oraz zadawano pytania niezbędne do ustalenia wszystkich okoliczności spornej sprawy. Komisja na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2021 roku wypracowała zapytanie, które za pośrednictwem Burmistrza Boguchwały skierowane zostało do Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie, celem udzielenia pomocy w interpretacji obowiązujących przepisów prawa. Skarżąca była uprawniona do wniesienia skargi w trybie art. 227 kpa, a jej skarga powinna zostać rozpoznana przez Radę Miejską w Boguchwale w ramach przewidzianego w dziale VIII kpa postępowania w sprawie skarg i wniosków (tzw. skargi powszechnej). Stosownie do tego artykułu, przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Z punktu widzenia normy art. 227 kpa, niniejsza skarga niewątpliwie dotyczy nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora szkoły. Postępowanie skargowo-wnioskowe ma przedmiot, który ukierunkowany jest na sposób działania organu lub pracownika organu (art. 227 kpa), mający na celu ujawnienie zarzucanych nieprawidłowości i ich ocenę przez inny organ wyznaczony przez kpa. Zarzuty zawarte w skardze dotyczą nienależytego wykonywania zadań przez kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, więc skarga w tym względzie podlegała rozpatrzeniu przez Radę Miejską i nie było podstaw do jej przekazania innemu organowi w trybie art. 231 § 1 k.p.a. W niniejszej sprawie należy rozdzielić postępowanie w sprawie rozpatrzenia skargi od postępowania wynikającego z nadzoru sprawowanego przez organ prowadzący szkołę. Przepisy art. 51 ust. 1, art. 55 ust. 1 i 2, art. 57 ust. 1 i art. 58 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, regulujące zakres kompetencyjny nadzoru sprawowanego przez organ prowadzący szkołę (działalność w zakresie spraw finansowych i administracyjnych) i kuratora lub dyrektora placówki (nadzór pedagogiczny) nie kreują, odmiennej od uregulowanej w art.

229 pkt 3 k.p.a., właściwości organu do rozpoznania skargi powszechnej, przewidzianej art. 227 k.p.a. Wskazana w powyższych przepisach działalność nadzorcza organu prowadzącego szkołę oraz kuratora nie ma charakteru konkurencyjnego względem uprawnienia rady gminy do rozpatrywania skarg na sposób działania kierownika jednostki organizacyjnej gminy, jakim jest dyrektor szkoły. Istotą skargi powszechnej jest bowiem zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku działania lub zaniechania organu bądź jego pracowników lub kierowników jednostek organizacyjnych. Skarga przewidziana w art. 227 k.p.a. jedynie uzupełnia środki ochrony wolności i praw konstytucyjnych, ale ich nie zastępuje. Stanowisko zajęte przez organ rozpatrujący skargę nie zastąpi oceny pracy dyrektora szkoły przewidzianej w art. 6a ust. 6 w zw. z art. 91d pkt 3 Karty Nauczyciela, jak również postępowania dyscyplinarnego, któremu na mocy art. 75 ust. 1 Karty Nauczyciela, podlegają nauczyciele. Wyrażając stanowisko co do zasadności skargi na działalność dyrektora szkoły, rada gminy nie wejdzie w kompetencje zastrzeżone dla organów wskazanych w tych przepisach, gdyż jej ocena nie wywoła skutków przypisanych tym instytucjom prawnym. Odnosząc się do zarzutu Skarżącej - porzuceniu dziecka (art.210 §1 Kodeksu karnego) wyłączną podstawę prawną do rozpoznawania tego typu zarzutów stanowią przepisy kodeksu karnego. Tym samym weryfikacja powyższego zarzutu postawionego Dyrektorowi szkoły mogła nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów kodeksu postępowania karnego i przez powołane do tego organy. Stosownie natomiast do treści art. 304 §1 kpk Każdy, dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję. Skarżąca poinformowała Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji o złożeniu zawiadomienia w tej sprawie do odpowiedniego organu. Przechodząc do oceny zaistniałej sytuacji skutkującej uznaniem skargi za niezasadną w zakresie niezapewnienia przez Dyrektora szkoły w odpowiedni sposób opieki nad dzieckiem w szkole w dniu 27 kwietnia 2021 roku oraz nie zorganizowania w odpowiedni sposób w dniu 27 kwietnia 2021 roku opieki w szkole nad dziećmi osób zatrudnionych w określonych podmiotach oraz zaangażowanych w zapobieganie, przeciwdziałanie lub zwalczanie COVID-19 wzięto pod uwagę następujące przepisy prawa:

1. art. 68 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (T.J. Dz.U.z 2020r. poz.910 ze zm) „Dyrektor szkoły sprawuje opiekę nad uczniami oraz stwarza warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne”;
2. art. 7 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (T.J. Dz.U. z 2019r. poz.2215 ze zm.) „szkołą kieruje dyrektor, który jest przedstawicielem na zewnątrz, przełożonym służbowym wszystkich pracowników szkoły, przewodniczącym rady pedagogicznej. Dyrektor sprawuje opiekę nad dziećmi i młodzieżą uczącą się w szkole”;
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (T.J. Dz.U.z2020r.poz.1604ze zm.),
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. 2021 poz. 561,651,701,752),
a także ustalony stan faktyczny:

Dziecko Skarżącej jako osoby uprawnionej na podstawie §5 ust.1 cyt. w pkt 4 przepisu Rozporządzenia, zostało przyprowadzone w dniu 27 kwietnia 2021 roku do szkoły, celem odbycia tam nauki zdalnej na czas nieobecności rodziców. Dziecko po przyjeździe do szkoły zostało umieszczone w klasie bez stałego opiekuna. Wskazać należy, iż dziecko przebywało w bezpiecznym pomieszczeniu i nie doszło do żadnego zdarzenia czy wypadku zagrażającego zdrowiu dziecka. Dziecko podczas czterech lekcji on-line było systematycznie doglądane przez nauczyciela z sąsiedniej klasy lub pracowników obsługi. Nadmienić należy, iż po zakończeniu lekcji zdalnych dziecko Skarżącej zostało odprowadzone do świetlicy, gdzie pod opieką

nauczyciela przebywało do czasu odebrania przez rodzica. W zakresie opieki w świetlicy Skarżąca nie podnosiła żadnego zarzutu. Wniosek rodzica o objęcie dziecka opieką świetlicową był złożony do Dyrektora szkoły w dniu 19 marca 2021 roku i określono w nim termin objęcia dziecka opieką; od dnia 22 marca 2021 do 9 kwietnia 2021 lub do czasu zawieszenia zajęć stacjonarnych. Formularz wniosku był sporządzony i udostępniony przez dyrektora szkoły. Jak wynika z powyższego stanu faktycznego dziecka Skarżącej umożliwiono odbycie w dniu 27 kwietnia 2021 roku nauki zdalnej w szkole. Opieka nad dzieckiem w dniu 27 kwietnia 2021 roku była sprawowana poprzez dogłębienie dziecka przez pracownika pedagogicznego prowadzącego lekcje zdalne w sąsiedniej klasie a także przez pracowników obsługi, którzy przebywali w szkole. Podczas przerw dziecko Skarżącej przebywało z klasą pierwszą - pod opieką nauczyciela dyżurującego. Powyższe wyczerpuje zatem niezasadność zarzutu braku odpowiedniego nadzoru nad uczniem i braku wykonania obowiązku zapewnienia odpowiedniej opieki dziecku – do czego zobowiązują Dyrektora Szkoły wskazane powyżej przepisy prawa. W poprzednich dniach nauki zdalnej a później nauki hybrydowej zarzutów tego rodzaju Skarżąca nie podniosła i potwierdziła w pozostałym czasie prawidłową opiekę w szkole. Dyrektor Szkoły potwierdził na posiedzeniu Komisji, że odpowiednia opieka dla dzieci została zapewniona. Należy wskazać, iż Podkarpacki Kurator Oświaty w Rzeszowie odnosząc się do treści skierowanego zapytania o udzielenie interpretacji przepisów wskazał, iż udzielanie interpretacji powszechnie obowiązujących przepisów prawa nie należy do kuratora oświaty. Wskazano natomiast, iż w świetle zgromadzonych dokumentów dziecka Skarżącej umożliwiono realizację nauczania on-line, pomimo braku deklaracji pisemnej rodzica w tej sprawie (złożona deklaracja z 19.03.2021 roku obejmuje czas od 22 marca do 9 kwietnia 2021 roku). Jak wynika również z informacji od Podkarpackiego Kuratora Oświaty, analiza przez Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Podkarpackim wniesionej do Niego skargi nie wskazuje na uchybienia przez Dyrektora szkoły obowiązkom, o których mowa w art. 6 ustawy Karta Nauczyciela.

Pan Jerzy Mazur dodał, iż w warunkach nauki zdalnej a następnie hybrydowej istniała szczególnie trudna sytuacja związana z organizacją pracy szkoły, na skutek ograniczeń i reżimów sanitarnych spowodowanych pandemią COVID-19. W krótkim czasie dokonywane były również częste zmiany przepisów prawa - wprowadzające ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty – co w wpływało na utrudnienia w organizacji pracy szkoły.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Woli Zgłobieńskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergjelewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobyłecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Alina Pociask, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zajac, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Maria Angowska, Iwona Pezdan-Słiz, Piotr Pustelny, Katarzyna Warchoń.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Uchwała została podjęta.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:44:57

Pan Jerzy Mazur – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, iż uznaje się skargę Mieszkanki gminy na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale i pracowników MOPS w Boguchwale za niezasadną. Pan Jerzy Mazur powiedział, że w dniu 30 czerwca 2021 roku wpłynęła do Rady Miejskiej w Boguchwale skarga na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale i pracowników MOPS. Skarżąca zarzuciła w szczególności niewłaściwe wywiązywanie się z obowiązków przy przyznawaniu świadczeń z pomocy społecznej, zarzucając gnębienie, oszukiwanie i nękanie o zwrot pieniędzy. Nieprzyznanie świadczenia, które się należy jako opiekunowi osoby niepełnosprawnej. Zarzucono wskazanym w skardze pracownikom MOPS w Boguchwale podważanie kompetencji Burmistrza Boguchwały, ośmieszanie Urzędu Gminy i Rady Gminy. Skarżąca zażądała usunięcia wskazanych w skardze pracowników ze stanowisk. Na przedmiotową skargę pisemne wyjaśnienia złożyła Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale. Skarga była przedmiotem rozpatrywania na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Boguchwale w dniu 5 sierpnia 2021 roku. Jak wynika z szerokiego wyjaśnienia stanu faktycznego w sprawie przedstawionego przez Dyrektora MOPS w Boguchwale Skarżąca decyzją wydaną z upoważnienia Burmistrza Boguchwały uzyskała prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego (SZO) w związku z opieką nad matką, na okres od 01.06.2020 r. do 31.10.2020 r. Jednym z kryteriów warunkujących przyznanie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego jest łączny dochód rodziny osoby sprawującej opiekę oraz łączny dochód rodziny osoby wymagającej opieki, który w przeliczeniu na osobę nie może przekroczyć kwoty 764,00 zł za rok 2018. We wniosku o ustalenie prawa do SZO Skarżąca złożyła oświadczenie pod odpowiedzialnością karną (co potwierdziła własnoręcznym podpisem), w którym poinformowała, że w roku kalendarzowym 2018 zarówno Wnioskodawczyni, jak osoba wymagająca opieki nie osiągnęły dochodów uzyskanych z gospodarstwa rolnego. Na podstawie zebranego materiału, w tym oświadczeń, przyznano Skarżącej prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego w wysokości 620,00 zł miesięcznie na okres od 01.06.2020 r. do 31.10.2020 r. W dniu 03.08.2020 r. Skarżąca ponownie złożyła wniosek o ustalenie prawa do SZO na kolejny okres zasiłkowy, trwający od 01.11.2020 r. do 31.10.2021 r., do którego dołączyła wypowiedzenie umowy dzierżawy z dnia 14.05.2020 r. gruntów o powierzchni 2,61 ha położonych w innej gminie. W związku z powyższym tut. Organ wystąpił z wnioskiem o udostępnienie danych do Urzędu Gminy, gdzie Skarżąca posiada grunty rolne z prośbą o udzielenie informacji czy Skarżąca lub jej matka, figurowały jako płatnik podatku rolnego za rok 2018, jeśli tak to z jakiej wielkości gospodarstwa rolnego w ha przeliczeniowych. Uzyskano informację, że matka Skarżącej od 2005r. jest podatnikiem podatku rolnego z gospodarstwa o powierzchni 2,61 ha fizycznych (1,292 ha przeliczeniowych). Decyzją Burmistrza Boguchwały odmówiono Skarżącej prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego na okres od 01.11.2020 r. do 31.10.2021 r. z powodu przekroczenia kryterium dochodowego. Decyzja ta stała się ostateczna. Wobec wystąpienia powyższych okoliczności, w związku z zatajeniem informacji o posiadanym gospodarstwie rolnym przez członka rodziny Skarżącej, ponownie przeliczono dochód rodziny warunkujący przyznanie uprawnień do SZO Skarżącej. Miesięczny dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie za 2018 r. przekroczył kwotę kryterium dochodowego uprawniającego do

specjalnego zasiłku opiekuńczego. Na skutek powyższego zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie nienależnie pobranego specjalnego zasiłku opiekuńczego przez Skarżącą za okres od 01.06.2020 r. do 30.09.2020 r. w wysokości 2.480,00 zł. Decyzją z dnia 01.12.2020 r. uznano za nienależnie pobrany specjalny zasiłek opiekuńczy za ww. okres w kwocie 2480,00 zł i zobowiązano Skarżącą do zwrotu nienależnie pobranego świadczenia. Skarżąca złożyła odwołanie od w/w decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Referat świadczeń rodzinnych w oparciu o wytyczne Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie przeprowadził postępowanie wyjaśniające, które zostało zakończone ponownym wydaniem decyzji. uznającej za nienależnie pobrany przez Skarżącą specjalny zasiłek opiekuńczy w wysokości 2480,00 zł i zobowiązującej Ww. do zwrotu nienależnie pobranego świadczenia. Decyzja stała się ostateczna. Skarżąca zwróciła się z wnioskiem o umorzenie nienależnie pobranego specjalnego zasiłku opiekuńczego. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego oraz wnikliwej analizie sytuacji zawodowej, majątkowej oraz rodzinnej, decyzją wydaną z upoważnienia Burmistrza Boguchwały odmówiono Skarżącej umorzenia nienależnie pobranego specjalnego zasiłku opiekuńczego w wysokości 2480,00 zł wraz z odsetkami. W związku z wniesionym przez Skarżącą odwołaniem od powyższej decyzji Samorządowe Kolegium Odwoławczym w Rzeszowie utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. Skarżąca nigdy nie złożyła w tut. Ośrodku wniosku o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, którego nieprzyznanie zarzuca. Wobec braku wniosku Skarżącej brak jest możliwości przeprowadzenia postępowania administracyjnego i wydania rozstrzygnięcia w tej sprawie. Skarżąca była kilkakrotnie informowana przez pracowników referatu ds. świadczeń rodzinnych i wychowawczych o możliwości złożenia takiego wniosku. Dyrektor MOPS w Boguchwale odnosząc się do zarzutu dotyczącego, iż Skarżąca jest „przez opiekę społeczną gnębiona - oszukiwana - i nękana” wyjaśnił, że są to nieprawdziwe informacje. Od 2019 roku rodzina Skarżącej jest pod stałą opieką tut. Ośrodka. Pracownikiem socjalnym przyporządkowanym do terenu, gdzie mieszka Skarżąca jest pracownik socjalny wobec którego podnosi ona swe zarzuty nękania. Rodzina Skarżącej od 2019 r. korzysta z pomocy finansowej z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale. Jak wskazała Dyr. MOPS Skarżąca zawsze, kiedy tylko znajdowała się w trudnej sytuacji życiowej zwracała się o pomoc do tutejszego Ośrodka i nigdy nie została potraktowana obojętnie przez pracownika socjalnego, do którego jest przydzielony ten teren. Wielokrotnie udzielono Ww. pomocy finansowej w formie zasiłków celowych specjalnych oraz w formie zasiłków celowych z przeznaczeniem na zakup posiłku lub żywności w ramach wieloletniego programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu”. Proponowano również Skarżącej pomoc w formie artykułów żywnościowych w ramach realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020, z którego korzystała tylko sporadycznie z własnej woli. Po staraniach o pomoc w znalezieniu pracy dla Skarżącej odrzuciła pomoc twierdząc, że jest nękana przez pracownika socjalnego. Odnosząc się do zarzutów stawianych przez Skarżąca pracownikom MOPS (podważanie kompetencji Burmistrza Boguchwały, ośmieszanie Urzędu Gminy i Rady Gminy), Dyrektor MOPS wyjaśniła, że zarówno w referacie ds. świadczeń wychowawczych i rodzinnych, jak również w referacie pomocy społecznej nigdy nie miały miejsca sytuacje, na które wskazuje w piśmie Skarżąca. Wysokość przyznawanych świadczeń, które nakreśla w swojej skardze Skarżąca jest szczegółowo określona w ustawie o świadczeniach rodzinnych, a zatem tut. Organ nie może przyznawać powyższych świadczeń według uznania. Wszelkie sprawy i wnioski rozpatrywane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, tj. m. in. ustawą o świadczeniach rodzinnych czy ustawą kodeks postępowania administracyjnego. Wymienione w skardze pracownice posiadają specjalistyczną wiedzę oraz niezbędne kwalifikacje uprawniające ich do wykonywania zawodu. Ponadto wykazują się empatią, ogromnym szacunkiem, zrozumieniem dla klientów

MOPS-u i współpracowników. Wszelkie sprawy oraz wnioski rozpatrywane są przez obie Panie zgodnie z etyką zawodową, a także obowiązującymi przepisami prawa. Wobec powyższego, to jest niezasadności podniesionych w skardze zarzutów, Komisja Skarg Wniosków i Petycji po odbyciu posiedzenia w niniejszej sprawie zawnioskowała o uznanie skargi za niezasadną i przedłożyła projekt uchwały Radzie.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Maria Angowska, Agnieszka Bednarska, Piotr Bednarski, Marek Cisek, Marta Ćmiel-Giergielewicz, Tadeusz Kalandyk, Piotr Kobylecki, Ryszard Liput, Dominik Maziarz, Jerzy Mazur, Iwona Pezdan-Śliż, Alina Pociask, Piotr Pustelny, Tadeusz Rak, Agnieszka Siorek, Katarzyna Warchoń, Grzegorz Wojewoda, Andrzej Zajac, Elżbieta Zielińska, Antoni Ziobro.

NIEOBECNI (1)

Paweł Sanecki.

Uchwała została podjęta.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził przerwę w obradach.

Ad.13. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2021 roku.

Czas rozpoczęcia punktu: 02:15:02

Pan Wiesław Kąkol – Burmistrz Boguchwały przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2021 roku.

Problemy techniczne z nagraniem sesji spowodowane przerwami w dostawie prądu.

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Ad.14. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.

Czas rozpoczęcia punktu: 02:30:40

Pan Wiesław Kąkol – Burmistrz Boguchwały przedstawił informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Boguchwała za pierwsze półrocze 2021 r.

Pan Tadeusz Kalandyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego przedstawił stanowisko Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego do przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2021 roku. Poinformował, iż Komisja na posiedzeniu w dniu 17.08.2021r. dokonała analizy wykonania budżetu. Komisja z analizy informacji zawarła swoje spostrzeżenia w protokole z posiedzenia Komisji z dnia 17.08.2021r. Komisja pozytywnie ocenia przedłożoną informację.

Pan Andrzej Zajac – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, iż w związku z budową łącznika drogi krajowej S19, w miejscowości Raclawówka zamknięte zostały fragmenty dróg powiatowych (od mostu obok Szkoły w kierunku Niechobrza - do skrzyżowania w stronę Boguchwały oraz droga w kierunku Raclawówki Doły). Przez dłuższy czas mieszkańcy Niechobrza, ale też inni uczestnicy ruchu drogowego nie będą mogli korzystać z zamkniętego fragmentu drogi. Pan Radny zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza o wykonanie w miarę możliwości w jak najkrótszym czasie remontu drogi łączącej drogę powiatową z Niechobrza z drogą powiatową przebiegającą przez Raclawówkę. Na wspomnianym odcinku drogi jest wykonana tzw. „mijanka” w kamieniu. Pan Radny poprosił o położenie na tej mijance nakładki asfaltowej, która będzie znacznie trwalsza od kamienia, jak również poprosił o przeanalizowanie możliwości remontów, poszerzenia na tym odcinku drogi celem zwiększenia bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.

Problemy techniczne z nagraniem sesji spowodowane przerwami w dostawie prądu.

Pan Wiesław Kąkol – Burmistrz Boguchwały powiedział, że prace związane z budową drogi S19 potrwać długo, w związku z tym brany jest pod uwagę remont wspomnianego odcinka.

Ad.15. Zamknięcie obrad.

Czas rozpoczęcia punktu: 02:42:02

Pan Piotr Pustelny – Przewodniczący Rady Miejskiej w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął XXXVIII Sesję Rady Miejskiej w Boguchwale.

Obrady trwały od godz. 09:00 do godz. 11:25.

Na XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Boguchwale w dniu 19 sierpnia 2021 r. podjęto następujące uchwały:

1. Uchwała XXXVIII.434.2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego.
2. Uchwała XXXVIII.435.2021 w sprawie zmian w budżecie Gminy Boguchwała na 2021 rok.
3. Uchwała XXXVIII.436.2021 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Boguchwała.
4. Uchwała XXXVIII.437.2021 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
5. Uchwała XXXVIII.438.2021 w sprawie nadania Parkowi w Zgłobniu imienia Tadeusza Nalepy i przyjęcia regulaminu Parku.
6. Uchwała XXXVIII.439.2021 w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Boguchwale i nadania jej statutu.
7. Uchwała XXXVIII.440.2021 w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale.
8. Uchwała XXXVIII.441.2021 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Seniora.
9. Uchwała XXXVIII.442.2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Woli Zgłobieńskiej.
10. Uchwała XXXVIII.443.2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boguchwale.

Sporządziła protokół: N. Gajdek

Gajdek

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Boguchwale
Piotr Pustelny

