Burmistrz Boguchwały
ul. Suszyckich 33
36-040 Boguchwała

ROS.6220.21.2022

Boguchwała dnia, 11.04.2023 r.

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 104, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2022.2000 j.t. ze zm.)
- art. 71 ust.1 i ust.2 pkt 2, art. 73 ust.1, art.75 ust.1 pkt.4,art. 80 ust. 2, art.84, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.)
- § 3 ust.1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko *(Dz.U z 2019 r., poz. 1839),* drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu Rzeszowskiego, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

orzekam

STWIERDZIĆ brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:**„ Budowa mostu na rzece Wisłok wraz z budową dojazdów do mostu na terenie gminy Boguchwała i Miasta Rzeszów''** pod następującymi warunkami:

1. Początkowe roboty ziemne (usunięcie roślinności i humusu) wykonać poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca – 31 sierpnia, a humus składować w sposób uporządkowany (pryzmy) w celu późniejszego wykorzystania. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac we wskazanym okresie, prace te należy poprzedzić kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem robót. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.

2. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca – 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew i krzewów w ww. okresie lęgowym (np. z uwagi na kolizję z niezinwentaryzowanym uzbrojeniem podziemnym, brak zachowania odpowiedniej motoryki drzewa), możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez przyrodnika (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo lub krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.

3. Drzewa i krzewy niepodlegające wycince, w pobliżu których będą prowadzone prace ziemne, zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem mechanicznym poprzez:

a) ręczne prowadzenie prac w zasięgu koron drzew i w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od obrysu korony drzewa,

b) zabezpieczenie drzew poprzez owinięcie pnia np. matami słomianymi, a następnie oszalowanie deskami do wysokości pierwszych gałęzi,

c) przykrycie odkrytych korzeni matami słomianymi,

d) wygrodzenie terenu porośniętego krzewami na czas prowadzenia robót,

e) brak składowania materiałów budowlanych, ziemi pochodzącej z wykopów oraz sprzętu w obrębie rzutu koron drzew.

4. Wykopy, zagłębienia terenu i tym podobne obiekty niezasypane/niezagospodarowane w danym dniu roboczym, mogące stanowić pułapkę dla drobnych i średnich zwierząt, należy odpowiednio zabezpieczyć, np. szczelnie przykryć po każdym zakończonym dniu pracy. Codziennie rano, przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia należy je niezwłocznie odłowić i przenieść poza teren realizacji przedsięwzięcia w odpowiednie siedlisko.

5. Prace planowane do wykonania w obrębie rowów melioracyjnych polegające na oczyszczeniu nanosów i zieleni, ich udrożnieniu oraz odcinkowej korekcie przebiegu, należy wykonać pod nadzorem przyrodniczym - herpetologicznym. W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy zagrożenia dla płazów zidentyfikowanych w obrębie ww. rowów melioracyjnych, prace te należy wstrzymać i przeprowadzić poza okresem rozrodczym płazów tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca.

6. Prace w korycie rzeki Wisłok należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Prace te, w tym m.in. wykonanie i likwidacja podpór tymczasowych, należy prowadzić: podczas niskich stanów wód i przy zachowaniu ciągłości ich przepływu (utrzymany zostanie przepływ nienaruszalny wód), w terminie od 1 sierpnia do 31 sierpnia, tj. poza okresem tarła i migracji ryb, pod nadzorem przyrodniczym w tym ichtiologicznym, który w przypadku stwierdzenia zagrożeń dla organizmów związanych z rzeką Wisłok, w tym ichtiofauny, nakaże wdrożenie adekwatnych, skutecznych działań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływanie

prowadzonych prac (szczegółową datę rozpoczęcia robót w korycie powinien wskazać nadzór przyrodniczy). Ponadto, wszelkie prace w korycie rzeki Wisłok prowadzić odcinkowo, etapowo. Ciężki sprzęt (koparki, spychacze, dźwigi, itd.) użyty podczas prac umocnieniowych i montażu przęsła nurtowego powinien bezwzględnie pracować poza korytem rzeki tj. ze stanowisk brzegowych, z wykorzystaniem zabezpieczeń przeciw przedostawaniu się zmętnionych wód z terenu budowy.

7. Podpory tymczasowe, drogi dojazdowe do koryta rzeki powstałe na potrzeby przedsięwzięcia oraz inne urządzenia/infrastruktura w korycie rzeki i na terenach zalewowych winny zostać usunięte po wykonaniu mostu.

8. Zachować przestrzeń podmostową pod przęsłami zalewowymi, zapewniająca migrację zwierząt.

9. Kolorystyka projektowanego mostu powinna być stonowana, zbliżona do kolorów występujących w bezpośrednim otoczeniu obiektów (stonowane odcienie zieleni, szarości, brązu).

10.W przypadku konieczności oświetlenia drogi jak i samego obiektu mostowego, należy zastosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV - zalecana temperatura barwowa < 3000 K (wskazane jest zastosowanie niskociśnieniowych lamp sodowych, dopuszczalne są wysokociśnieniowe lampy sodowe, niedopuszczalne jest natomiast stosowanie lamp rtęciowych) o wiązce światła ukierunkowanej w stronę jezdni.

11.Umocnienia stopy skarpy brzegów rzeki Wisłok wykonać na długości około 200 m przy użyciu opasek faszynowo — kamiennych, natomiast skarpy brzegu prawego i lewego powyżej opaski (na całej jej długości) umocnić do wysokości odpowiadającej rzędnej przepływu wody dwuletniej Q 50% + 0,5 m narzutem z kamienia naturalnego.

12.Umocnienia w obrębie wylotów projektowanej kanalizacji deszczowej wykonać z zastosowaniem materiałów naturalnych tj. kamień, faszyna na odcinkach do 5 m w górę i do 5 m w dół od wylotów kanalizacji deszczowej.

13.Roboty budowlane w obrębie koryta rzeki Wisłok wykonać ze stanowisk brzegowych (w pierwszej kolejności wykonane będzie umocnienie jednego brzegu, a później drugiego)

UZASADNIENIE

W dniu 19.07.2022 r. do Burmistrza Boguchwały wpłynął wniosek Zarządu Powiatu Rzeszowskiego, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów w *sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:* **„ Budowa mostu na rzece Wisłok wraz z budową dojazdów do mostu na terenie gminy Boguchwała i Miasta Rzeszów''.**

W toku postępowania zostały zgromadzone następujące dokumenty dostarczone przez Wnioskodawcę, tj. m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przez Inwestora zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia oraz obejmująca teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy OOŚ jest Burmistrz Boguchwały.

W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz.1029 ze zm.) w dniu 09.08.2022 zostało wszczęte przedmiotowe postępowanie, o czym strony postępowania zostały poinformowane w myśl art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2022.2000 ze zm.)

W związku z art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tut. Organ w dniu 09.08.2022 r. zwrócił się z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, a także do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich- Zarządu Zlewni w Krośnie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie, pismem z dnia 30.08.2022 r znak RZ.ZZŚ.1.435.132.2022.JK wezwało Inwestora do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Przesłane wyjaśnienia w ocenie ww. organu w sposób dostateczny przedstawiały zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalając ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy ooś w zw. Art. 397 ust.3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jest organem właściwym ws. Opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia ocen oddziaływania na środowisko ww. rodzaju przedsięwzięcia.

Ze względu na lokalizację inwestycji w zlewni Wisłoka, która zgodnie z § 18 pkt 21 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwa Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2506), leży w obszarze działania Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Krośnie, Dyrektor tego Zarządu jest organem właściwym w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krośnie w swojej opinii znak RZ.ZZŚ.1.435.132.2022.JK z dnia 14.10.2022 r stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pod warunkami wskazanymi w sentencji decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie w opiniach znak PSNZ.9022.5.107.2022 z dnia 29.08.2022 r oraz PSNZ.9022.5.168.2022 z dnia 13.012.2022 r. również stwierdził, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak WOOŚ.4220.17.47.2022.NH.12 z dnia 27.12.2022, r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia pn. **: „ Budowa mostu na rzece Wisłok wraz z budową dojazdów do mostu na terenie gminy Boguchwała i Miasta Rzeszów ''** nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, pod warunkami wskazanymi w sentencji decyzji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj.: „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”*. Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, w uzasadnieniu decyzji o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy zawrzeć informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 tej ustawy, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W myśl powyższych przepisów przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniono następujące uwarunkowania:

1.Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Przedsięwzięcie jest planowane w południowo – wschodniej części gminy Boguchwała oraz w południowo – zachodniej części Miasta Rzeszów. Głównie w sąsiedztwie terenów zielonych, nieużytków, pól uprawnych i lokalnie terenów rolno – przemysłowych (strefa ekonomiczna) oraz nielicznych zabudowań mieszkalnych oraz zagrodowych.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na równinnym terenie. Najbliższe sąsiedztwo przedmiotowej inwestycji stanowią pola oraz łąki. Najbliżej położony budynek znajduje się w odległości około 350 m od początku inwestycji na terenie Rzeszowa oraz ponad 100 m od

końca inwestycji na terenie Boguchwały, a wzdłuż inwestycji brak jest zabudowań. Powierzchnia terenu niezbędnego do realizacji inwestycji wynosi około 18 125 m^2 na terenie Gminy Boguchwała oraz 11 867 m^2 na terenie miasta Rzeszów.

Większość omawianej inwestycji znajduje się na terenie gminy Boguchwała, dlatego zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020r., poz. 283 t.j. z dnia 21.02.2020 r.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Boguchwały.

Planowana jest budowa mostu wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie. Przedmiotowa inwestycja przebiega przez tereny Boguchwały oraz miasta Rzeszów. Rzeka Wisłok stanowi granice gmin.

b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.*

Inwestycje, których oddziaływanie mogłoby ewentualnie kumulować się z oddziaływaniem przedmiotowego przedsięwzięcia to:

1. *Budowa i rozbudowa drogi na terenie gminy Boguchwała* – dla przedmiotowej inwestycji została wydana decyzja środowiskowa, a opisywana w tej Karcie Informacyjnej inwestycja będzie kontynuacją jej przebiegu – brak oddziaływań skumulowanych, prace nie będą prowadzone w tym samym czasie. Po oddaniu inwestycji do użytkowania oddziaływanie pomijalnie małe, aby analizować kumulowanie się oddziaływań.
2. *Budowa łącznika drogi ekspresowej S19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej Nr 19 – Etap I* – inwestycja w trakcie realizacji, odległość ponad 3 km od przedmiotowej inwestycji, brak oddziaływania skumulowanego.
3. *Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1405 R Zarzecze – Siedliska, polegająca na rozbiórce istniejącego i budowie nowego obiektu mostowego na rzece Wisłok w km 1+419 wraz z rozbudową dojazdów w niezbędnym zakresie na odcinku od km 1+040 do km 1+500 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi* – inwestycja została już zrealizowana, więc, jej oddziaływanie jest pomijalnie małe, aby analizować kumulowanie się oddziaływań.
4. *Budowa i rozbudowa dróg na terenie gminy Lubenia* – brak oddziaływań skumulowanych, prace nie będą prowadzone w tym samym czasie. Po oddaniu inwestycji do użytkowania oddziaływanie pomijalnie małe aby analizować kumulowanie się oddziaływań. Dla przedmiotowej inwestycji została wydana decyzja środowiskowa, jednak w chwili obecnej inwestor nie jest w stanie określić kiedy przystąpi do realizacji zadania, odległość ponad 1 km, brak oddziaływania skumulowanego.

5. *Budowa obwodnicy południowej Rzeszowa – etap II od DK19 ul. Podkarpacka do DW Nr 878 ul. Sikorskiego wraz z mostem na rzece Wisłok* – brak informacji o planowanym rozpoczęciu prac – odległość ponad 2 km od przedmiotowej inwestycji, brak oddziaływania skumulowanego.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Negatywne oddziaływania na faunę omawianego terenu będzie polegało w szczególności na nieznacznej utracie warstwy biologicznie czynnej wraz z szatą roślinną, co będzie wywierało negatywny wpływ na drobne zwierzęta, gdyż wiąże się to z utratą miejsc żerowania, schronienia i rozrodu. Podczas realizacji inwestycji hałas emitowany przez sprzęt ciężki przyczyni się do płoszenia zwierząt bytujących w bliskim sąsiedztwie drogi. Spowoduje to czasowe przemieszczenie się niektórych gatunków zwierząt na tereny sąsiednie. W wyniku prac polegających na wycince drzew i krzewów przewiduje się również uszczuplenie siedlisk, bazy pokarmowej oraz utraty części dogodnych miejsc do gniazdowania ptaków. Z uwagi na możliwość utraty potencjalnych miejsc gniazdowania, schronienia i żerowania ptaków, wycinkę należy prowadzić poza okresem lęgowym tj. od 15 października do końca lutego lub w przypadku wycinki pojedynczych drzew po wcześniejszym skontrolowaniu ich przez przyrodnika. Wycinka zieleni winna być ograniczona do niezbędnego minimum oraz przeprowadzona przez wyspecjalizowaną firmę w sposób niezagrażający środowisku i bezpieczeństwu osób trzecich.

Dlatego w ramach tej inwestycji istotne jest podejmowanie działań minimalizujących negatywne oddziaływanie. W szczególności w fazie realizacji należy nie dopuszczać do powstawania zastoisk mogących stanowić siedliska dla płazów, kontrolowanie wykopów pod kątem obecności drobnej fauny, w przypadku uwięzienia zwierząt ewakuowanie ich z miejsc zagrożenia, zakrywanie wlotów studzienek kanalizacyjnych.
W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, zaleca się:

- kontrolę drzew przeznaczonych do wycinki pod kątem gniazdowania ptaków,
- ograniczenie prac rozbiórkowych oraz prowadzenia wycinki do okresu poza sezonem lęgowym ptaków od 15 października do końca lutego lub w przypadku wycinki pojedynczych drzew po wcześniejszym skontrolowaniu ich przez przyrodnika, również w odniesieniu do stanowisk pachnicy dębowej,
- regularne monitorowanie oraz odpowiednie zabezpieczenie wykopów w sposób, ograniczający do minimum ryzyko wpadnięcia do nich zwierząt,
- wykonanie tymczasowych płotków herpetologicznych oraz stałych przy przepustach o funkcji przejść dla płazów,
- w przypadku uwięzienia zwierząt w wykopach należy pod nadzorem przyrodniczym umożliwić im ucieczkę lub w sposób dla nich bezpieczny przenieść w dogodne siedlisko poza teren prac,
- prowadzenie monitoringu przyrodniczego (herpetologicznego, entomologicznego i ornitologicznego),

- stosowanie środków i materiałów budowlanych bezpiecznych dla organizmów wodnych
- prace w rejonie cieków prowadzić ze stanowisk brzegowych.

W związku z bliskim sąsiedztwem biotopu, w którym potencjalnie może występować pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, podczas realizacji inwestycji należy dołożyć szczególnych starań w celu ochrony starych drzew przed uszkodzeniem. Jedynie w uzasadnionych wypadkach, istnieje możliwość usunięcia pojedynczych drzew. W celu uniknięcia ekspozycji larw na niekorzystne warunki termiczne, wycinka drzew (o ile taka będzie konieczna) nie powinna być prowadzona zimą, a jedynie w porach roku, kiedy temperatura przekracza ok. 10°C. Dobrą porą roku jest wiosna na przełomie kwietnia i maja. W tej porze roku młode larwy z jaj złożonych latem zeszłego roku, mogą być już wystarczająco wyrośnięte, aby je zauważyć podczas wycinki i odpowiednio zabezpieczyć. Opisany termin koliduje z sezonem lęgowym ptaków, jednak wycinka drzew potencjalnie zasiedlonych przez pachnicę dębową w okresach jesiennych (wrzesień – październik, przed nastaniem temperatur ujemnych) może spowodować stratę złożonych latem jaj i młodych larw, które będą niezauważane. Przed przeprowadzeniem wycinki pojedynczych drzew w okresie kolidującym z okresem lęgowym ptaków, należy skontrolować je również przez ornitologa pod kątem występowania miejsc gniazdowania. W przypadku stwierdzenia użytkowanych gniazd ptasich należy odstąpić od wycinki drzew do momentu opuszczenia przez nie młodych.

Jedną z metod ochronnych wobec pachnicy dębowej jest przeniesienie całego pnia (w razie konieczności wraz z grubszymi konarami) na inne, wskazane wcześniej odpowiednie stanowisko. Kolejną metodą jest przeniesienie samych owadów (larw, poczwarek, postaci dorosłych) wybranych z kłody do innej naturalnej dziupli lub do drewnianych skrzynek.

W celu rekompensaty i zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji (nawet przy braku stwierdzenia pachnicy dębowej w rejonie inwestycji) należy wykonać nasadzenia szpalerów drzew po obu stronach drogi z zachowaniem bezpiecznej odległości od osi jezdni. Do tego celu należy wykorzystać gatunki drzew wybierane przez tego owada, zgodne z siedliskiem przyrodniczym. Rekomendowane gatunki to: lipa drobnolistna *Tilia cordata*, dąb szypułkowy *Quercus robus*. Jako domieszkę można zastosować nasadzenia jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior* oraz w miejscach podmokłych wierzby białej *Salix alba* i wierzby kruchej *Salix fragilis* w formie ogłowionej. Nasadzenia drzew stanowić będą w przyszłości potencjalne miejsce do zasiedlenia przez pachnicę dębową. Nasadzenia te poszerzą areał występowania oraz zapewnią ciągłość istnienia populacji tego gatunku. Odtwarzanie siedlisk pachnicy wymaga jednak długiego czasu, porównywalnego z długością trwania jednego do trzech pokoleń u człowieka, a zatem ochrona gatunku powinna być więc realizowana poprzez zachowanie we właściwym stanie istniejących stanowisk oraz kreowanie nowych zadrzewień w krajobrazach kulturowych, które zapewnią istnienie pachnicy w przyszłości.

W związku z planowaną inwestycją zostanie usunięta warstwa biologicznie czynna wraz z porastającą ją szatą roślinną, spowodowana poszerzeniem istniejącej drogi. Roślinność omawianego terenu należy do mało zróżnicowanych, na przydrożu dominują zbiorowiska ruderalne, występują tu również nieużytki, na których zachodzi sukcesja roślinności drzewiastej

i krzewiastej. Z cenniejszych siedlisk, pod względem przyrodniczym, które jednak zajmują niewielkie powierzchnie należy wymienić wilgotne łąki oraz zadrzewienia nadrzeczne. Te kolidujące z planowaną inwestycją winny być usunięte, poza okresem lęgowym ptaków, czyli od 16 października do końca lutego. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, lecz znajdujące się w pasie drogowym i w sąsiedztwie inwestycji powinny być zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Inwestycja nie będzie powodowała emisji substancji do atmosfery ani też nie będzie źródłem emisji energii. Krótkotrwałą uciążliwością związaną z fazą realizacji inwestycji będzie emisja hałasu, która ustanie niezwłocznie po zakończeniu prac. Rozpatrywane przedsięwzięcie nie będzie źródłem skażenia gleby lub wody. Planowana inwestycja przyczyni się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych – poprzez wykorzystywanie sprawnych i energooszczędnych urządzeń na etapie realizacji (ograniczenie emisji, CO_2, szkodliwych pyłów i gazów do powietrza), jak również na etapie eksploatacji powstałej drogi. Celem zapewnienia odporności projektu na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu zakłada się użycie odpowiednich materiałów na etapie realizacji inwestycji, które odporne będą przede wszystkim na ekstremalne zdarzenia pogodowe takie jak deszcze nawalne oraz ich skutki (powodzie, podtopienia), a w mniejszym stopniu na globalny wzrost temperatury.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Ze względu na charakter przedsięwzięcia planowana inwestycja nie jest zaliczana do obiektów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia jest w małych fragmentach terenem zagrożonym powodzią.

Droga kl. Z na terenie Boguchwały w km około 0+550÷0+650 w tym miejscu przebiega przez krańcowe fragmenty obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego wyznaczone przez RZGW (teren zalewowy rzeki Wisłok). Wejścia w obszar szczególnego zagrożenia powodziowego nie są znaczące, co do wielkości całego obszaru i wyniosą od 0 do około 100 m. Korpus planowanych dróg w tych miejscach winien być odpowiednio zabezpieczony (izolacja zabezpieczająca przed przedostawaniem się wody do korpusu i zabezpieczenia powierzchniowe skarp).

Na terenie i w sąsiedztwie przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania ruchów masowych ziemi. Zgodnie z informacjami zawartymi w ogólnie dostępnym Systemie Osłony Przeciw Osuwiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego na terenie objętym przedsięwzięciem nie występują osuwiska i tereny nimi zagrożone.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku, gdy planuje się ich powstawanie

Gospodarka odpadami na budowie powinna być prowadzona zgodnie z przepisami ochrony środowiska i ustawy o odpadach (w pierwszej kolejności odpad powinien być poddany odzyskowi, a jeśli jest to niemożliwe z przyczyn technologicznych lub nie jest uzasadnione z przyczyn technologicznych lub ekonomicznych, odpad należy unieszkodliwić w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz gospodarką odpadów).W chwili obecnej nie można dokładnie ilościowo określić dla okresu budowy zużycia wody, materiałów i energochłonności, ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów i ścieków, emitowanych zanieczyszczeń, wibracji oraz zasięgu uciążliwego hałasu (zależeć to będzie od rozwiązań przyjętych w projekcie organizacji robót).

Na etapie realizacji inwestycji mogą powstać odpady z rozbiórki elementów istniejącego obiektu oraz rozbiórki nawierzchni istniejącej drogi

Zgodnie z katalogiem odpadów (*Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. r. w sprawie katalogu odpadów)*, odpady powstałe w związku z realizacją inwestycji będą mieściły się w następujących grupach:

1.a) odpadowa masa roślinna (kod klasyfikacji 02 01 03)
1.b) odpady z betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (kod klasyfikacji 17 01 01)
1.c) drewno (kod klasyfikacji 17 02 01)
1.d) żelazo i stal (kod klasyfikacji 17 04 05)
1.e) gleba i ziemia, w tym kamienie (kod klasyfikacji 17 05 04).

Ocena rozwiązań technicznych i technologicznych pozwala sformułować wniosek o korzystnych warunkach miejscowych i możliwościach ograniczenia do bezpiecznego poziomu korzystania ze środowiska w trakcie realizacji robót, zwłaszcza, że wiązały się one będą tylko z budową drogi na terenie Boguchwały i Rzeszowa

Uciążliwości związane z okresem realizacji inwestycji będą krótkotrwałe i odwracalne. Materiały pochodzące z rozbiórek nadające się do ponownego wykorzystania powinny być usuwane bez powodowania zbędnych uszkodzeń. Materiały nadające się do wbudowania po oczyszczeniu należy składować w wydzielonym do tego miejscu.

Masy ziemne wykorzystane będą w obrębie pasa drogowego (plantowania poboczy).
Narażenie środowiska w przypadku analizowanego przedsięwzięcia jest możliwe przy wytwarzanych odpadach na etapie realizacji. Wpływ na środowisko nie wystąpi przy zastosowaniu następujących działań:

- maksymalne skrócenie harmonogramu robót i szybkie oddanie do eksploatacji inwestycji;
- stosowanie nowoczesnych i sprawnych maszyn i urządzeń towarzyszących;
- stosowanie materiałów, które odpowiadają właściwym normom i są dopuszczone do obrotu na rynku;
- segregacja odpadów i prawidłowe tymczasowe przechowywanie odpadów w odpowiednich pojemnikach, w miejscach do tego typu wyznaczonych, na terenie utwardzonym, nie narażonym na warunki atmosferyczne – w zależności od rodzaju odpadu;
- zorganizowanie placu i zaplecza budowy, aby wykluczyć możliwość przemieszczania się odpadów;
- organizacja placu budowy i planowanych robót powinna uwzględniać wymogi ochrony środowiska oraz warunki bhp i ppoż.

Z doświadczenia wynika, że tereny przydrożne podczas odbywającego się na nich ruchu są zaśmiecane przez użytkowników – podczas sprzątania pasa drogowego i rowów zbierane są następujące rodzaje odpadów :
odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi), które sklasyfikować można, jako:

- opakowania z papieru i tektury (kod klasyfikacji 15 01 01),
- opakowania z tworzyw sztucznych (kod klasyfikacji 15 01 02),
- zmieszane odpady opakowaniowe (kod klasyfikacji 15 01 06),
- opakowania ze szkła (kod klasyfikacji 15 01 07).

Powyższe odpady z uwagi na swój charakter powinny być składowane na składowiskach odpadów komunalnych.

Podsumowując, można stwierdzić, że powstałe w wyniku prac budowlanych drogi odpady będą typowymi odpadami powstającymi w budownictwie drogowym, które nie stanowią zagrożenia dla środowiska w przypadku właściwego wtórnego ich wykorzystania i składowania.

g) zagrożenia dla zdrowia, w tym wynikającego z emisji

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter, rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko nie będzie powodować konfliktów społecznych i negatywnego oddziaływania na duże obszary i dużą liczbę ludności. Poprawa warunków ruchu wpłynie na ograniczenie możliwości negatywnego oddziaływania na życie i zdrowie ludzi.

Poziom zaludnienia terenów w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji jest średni i mały – droga przebiega jedynie odcinkowo w sąsiedztwie zabudowy niskiej. Inwestycja nie będzie zatem wpływać negatywnie na zdrowie i życie ludzi.

Realizacja elementów przedsięwzięcia spowoduje oddziaływania na mieszkańców terenów przyległych i użytkowników gruntów. Będą to typowe uciążliwości związane z poruszaniem się pojazdów budowy i robotami. Szczególnie uciążliwa jest zazwyczaj faza robót ziemnych i przemieszczanie mas ziemnych jednak ze względu na niewielki zakres tych robót oddziaływania te będą niewielkie. Budowa będzie również oddziaływać na stan pracowników.

Biorąc pod uwagę planowaną technologię robót nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń dla ich życia, a przestrzeganie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy minimalizuje możliwość wystąpienia wypadku. Wszystkie oddziaływania fazy budowy będą przemijające.

Rozwiązania projektowe dla planowanej inwestycji w fazie eksploatacji analizuje się pod kątem ich wpływu na życie i zdrowie ludzi z dwu perspektyw: zewnętrznych użytkowników obiektu oraz mieszkańców przekształcanego terenu.

W przypadku oddziaływań obiektów związanych z drogami identyfikuje się negatywne oddziaływania na ludzi w fazie eksploatacji drogi wywołane hałasem komunikacyjnym oraz podwyższonymi stężeniami zanieczyszczeń powietrza.

Wielkość oddziaływań związanych z hałasem określono powyżej. W procesie ocen stanu klimatu akustycznego, w aspekcie hałasu komunikacyjnego, korzysta się często z pomocniczej w stosunku do kryteriów prawnych skali zagrożenia hałasem komunikacyjnym, wykorzystującej również oceny subiektywne. Skala ta opracowana została przez Państwowy Zakład Higieny na podstawie badań ankietowych i dla pory dziennej przedstawia się następująco:

1. mała uciążliwość hałasu $L_{Aeq} < 52$ dB,
2. średnia uciążliwość hałasu $52 \leq L_{Aeq} \leq 62$ dB,
3. duża uciążliwość hałasu $63 \leq L_{Aeq} \leq 70$ dB,
4. bardzo duża uciążliwość hałasu $L_{Aeq} > 70$ dB.

Tereny chronione akustycznie występują w bezpośrednim sąsiedztwie drogi objętej przedsięwzięciem. Jak wynika z dokonanej analizy akustycznej, emisja ponadnormatywnego hałasu komunikacyjnego w wyniku eksploatacji wybudowanej i rozbudowanej drogi, przy prognozowanym natężeniu ruchu i zastosowanych rozwiązaniach technicznych nie spowoduje wzrostu poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.
Przy uwzględnieniu istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej można stwierdzić, że dla stanu po zakończeniu realizacji inwestycji nie przewiduje się zastosowania rozwiązań ograniczających emisję hałasu oraz ochrony ludzi w budynkach.

Stan zanieczyszczenia powietrza ze względu na realizację przedsięwzięcia nie ulegnie istotnemu pogorszeniu. Płynny ruch pojazdów spowoduje minimalizację emisji spalin. Mieszkańcy i użytkownicy sąsiednich terenów nie będą narażeni na ponadnormatywne oddziaływania wynikające ze stanu powietrza, spowodowane eksploatacją drogi objętej przedsięwzięciem.

Należy zwrócić uwagę, że drogi z przejściami dla pieszych mogą powodować powstawanie kolizji i wypadków zagrażających życiu i zdrowiu ludzi. Z tego względu wykonywanie przejść bezkolizyjnych, a w szczególności rozdzielanie ruchu pieszego i rowerowego od pojazdów samochodowych jest niezwykle ważne.
Projektowany obiekt spowoduje zmniejszenie możliwości wystąpienia wypadku z udziałem pieszych na drodze.
Celowi temu służą elementy wpływające na bezpieczeństwo ruchu drogowego:

- właściwie wyprofilowane korpusy jezdni,
- obecność ścieżek rowerowych i chodników,
- odpowiednio zaprojektowane, wykonane i eksploatowane skrzyżowania, dojazdy, bariery ochronne, oznakowanie, oświetlenie drogi i skrzyżowań oraz przejść dla pieszych, jak i urządzenia chroniące mieszkańców:
- zabezpieczenia przed uciążliwościami związanymi z ruchem drogowym (rozwiązania skrzyżowań poprawiające płynność jazdy, a tym samym zmniejszające wielkość emisji),

rozwiązania zapewniające bezpieczne połączenia lokalne.

Wymienione powyżej czynniki są ważne dla różnych grup ludzi (użytkowników drogi oraz mieszkańców) mających często sprzeczne interesy. Nie bez znaczenia jest świadomość korzystających z drogi i obiektów towarzyszących, pozwalająca na właściwe korzystanie z nowych obiektów.

Ponadto PPIS nie wniósł zastrzeżeń dla przedmiotowej inwestycji pod względem wymagań higienicznych i sanitarnych dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samo-

oczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

a*) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek*

- nie występują

b) Obszary wybrzeży i środowisko morskie

- nie występują

c) Obszary górskie lub leśne

nie występują

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w obrębie strefy ochrony pośredniej dla ujęcia wód powierzchniowych, utworzonej Rozporządzeniem nr 6/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 maja 2013 r. (z późn zm.) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej „Zwięczyca" z rzeki Wisłok w km 67+750 i 68+000 w Rzeszowie na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie. Kierownik budowy zobowiązany będzie powiadomić użytkownika ujęcia wody o rozpoczęciu robót budowlanych w obrębie cieku.

Zasięg przedmiotowej inwestycji znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych.

e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Zgodnie ze standardowym formularzem danych w granicach ww. obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z dopływami PLH180030 stwierdzono występowanie 9 gatunków ryb i minogów z Załącznika II dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) takich jak: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, kiełb białopłetwy *Gobio albipinnatus*, boleń *Aspius aspius*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, koza *Cobitis taenia*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, brzanka *Barbus meridionalis*, kiełb Kesslera *Gobio kessleri*. Wisłok został również objęty krajowym programem restytucji ryb wędrownych: łososia atlantyckiego, troci wędrownej i certy.

Oprócz siedlisk właściwych dla ryb obszar chroni siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Obok towarzyszących rzekom łęgów i zajmujących nieco wyżej położone miejsca, grądów do przedmiotów ochrony włączono łąki świeże i zmiennowilgotne. Występują one w postaci dwóch dużych kompleksów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzek. Kompleks łąk świeżych znajduje się nad Stobnicą, między Domaradzem, a Lutczą. Jest to zmeliorowany fragment doliny, gdzie koryto uregulowano, a brzegi wylesiono. Łąki te cechuje znaczna zmienność siedliskowa, przejawiająca się występowaniem płatów świeżych obok wilgotnych i mokrych oraz bogactwo gatunkowe utrzymywane dzięki ekstensywnemu użytkowaniu. Są również lokalną ostoją płazów oraz miejscem żerowania gniazdujących w okolicy kilku par bociana białego.

Dolina rzeki Wisłok to także naturalny korytarz migracyjny wielu gatunków zwierząt, w tym ptaków. Dolina Wisłoka jest korytarzem ekologicznym o znaczeniu ponadregionalnym. Łączy obszary węzłowe o znaczeniu krajowym w sieci ECONET Polska jakimi są obszar Pogórza Strzyżowsko-Dynowskiego i Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski oraz Brzóźniański Obszar Chronionego Krajobrazu. Dolina tej rzeki pełniąc funkcję korytarza ekologicznego umożliwia przemieszczanie się gatunków oraz wymianę genów między populacjami.

f) Obszary, na których standardy, jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia

Planowana inwestycja nie obejmuje obszarów o przekroczonych normach jakości środowiska, takich jak obszary industrialne z rozwijającym się przemysłem ciężkim, powodujące znaczny wzrost emisji gazów, pyłów czy metali ciężkich oraz obszary o przekroczonych standardach, jakości wód podziemnych i powierzchniowych. Obszar, przez który przechodzi planowana inwestycja jest nastawiony na ruch osobowo – towarowy oraz turystyczny.

g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Planowana inwestycja nie przecina korytarzy ekologicznych. W odległości prawie 5 kilometrów znajduje się „Pogórze Strzyżowskie GKPd–4", w odległości około 6,5 km znajduje się „Pogórze Dynowskie – północny GKPd–3B", a w odległości ponad 11 km znajduje się „Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie GKPd–5A".

Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na obszar, na którym znajduje się planowana inwestycja oraz nie naruszy spójności systemu obszarów chronionych, ponieważ obecnie jest to obszar mało zaludniony, więc początkowo nie przewiduje się dużego natężenia ruchu. Nie przewiduje się również, aby inwestycja wpłynęła znacząco na krajobraz okolicy. Dodatkowo niedaleko znajduje się kładka dla pieszych, więc most nie będzie całkowicie nowym elementem krajobrazu. Inwestycja nie przetnie, zatem nowych, zwartych do tej pory ekosystemów, ani nie zakłóci istniejących szlaków migracji zwierząt. Ponadto przewiduje się zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych m.in. poprzez dostosowanie mostu do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt.

Zakres oddziaływania drogi na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze będzie wynikał przede wszystkim z powierzchni zajętego terenu. Planowana inwestycja praktycznie w całości przebiega po nowym śladzie, jednak teren objęty budową stanowią nieużytki i łąki porośnięte krzewami i pojedynczymi drzewami w związku z tym podczas prac zniszczeniu ulegnie tylko roślinność ruderalna nie będąca cenna ekologicznie.

Planowana inwestycja znajduje się w sąsiedztwie pól oraz łąk w odległości około 1,5 km od drogi krajowej nr 9, około 5 km od drogi S19 oraz ponad 14 km od autostrady A4. Najcenniejszymi obiektami położonymi w sąsiedztwie znajdującymi się w ewidencji zabytków są:

- zespół kościoła parafialnego w Boguchwale
- zespół pałacowy i park w Boguchwale,
- domy mieszkalne i kapliczki w Boguchwale i Siedliskach.

Nie kolidują one bezpośrednio z projektowanym przebiegiem dróg objętych inwestycją. Pozostałe zabytki znajdują się w znacznej odległości.

Pod względem podziału na mezoregiony fizyczno–geograficzne omawiany obszar należy do Mezoregionu Pogórza Strzyżowskiego.

Pogórze Strzyżowskie zajmuje obszar rozpościerający się od doliny Wisłoki na zachodzie po krętą dolinę Wisłoka na wschodzie. Północną granicą jest nasunięcie fliszu karpackiego na mioceńskie utwory Kotliny Sandomierskiej, do rozciągającej się od doliny Wisłoki po Dolinę Dolnego Sanu Pradolinę Podkarpacką. Na południu graniczy z Kotliną Jasielsko–Krośnieńską, gdzie osie fałdów płaszczowiny śląskiej, budującej południową część Pogórza zapadają pod oligoceńskie warstwy krośnieńskie centralnej depresji karpackiej. Wierzchowina Pogórza Strzyżowskiego jest mało zróżnicowana, ale można w niej wyróżnić trzy wyraźnie zaznaczające się fragmenty. Północną część tworzą połogie wzniesienia nie przekraczające 450 m n.p.m., w większości wylesione użytkowane rolniczo, zbudowane z jednostki tektonicznej charakterystycznej już dla Beskidów Wschodnich – Płaszczowiny Skolskiej. Środkowa część jest najwyższa, góruje nad okolicą 100-150 m, jest to pasmo Chełmu (528 m n.p.m.) i najwyższego na Pogórzu Strzyżowskim – Barda (534 m n.p.m.), z wybijającą się na zachodzie Klonową Górą (525 m n.p.m.). Ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe obszar ten stanowi fragment Czarnorzecko–Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego, znajduje się tu również rezerwat „Góra Chełm", obejmujący najwyższe partie pogórza. Na południu między doliną Sowiny na północy, a Kotliną Jasielsko – Krośnieńską na południu wznosi się niewysokie zalesione pasmo osiągające w najwyższym punkcie, zwanym Babią Górą 387 m n.p.m. Są to Wzgórza nad Warzycami, wyraźnie widoczne z okolic Jasła, znane z rezerwatu przyrodniczo–geologicznego „Golesz".

h) Gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia w gminie Boguchwała wynosi 225,6 os/km^2, a w mieście Rzeszów wynosi 1 538 os/km^2. Należy zaznaczyć, że w obecnym stanie w pobliżu inwestycji znajdują się pojedyncze zabudowania (około 100 i 350 m). Większe skupiska zabudowań znajdują się w znacznej odległości od planowanej inwestycji (powyżej 500 m).

i)Obszary przylegające do jezior

Zasięg przedmiotowej inwestycji nie obejmuje obszarów przylegających do jezior.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Zasięg przedmiotowej inwestycji nie obejmuje obszarów podlegających ochronie uzdrowiskowej.

k) Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Nawiązując do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r.*w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (* Dz. U. z 2023 r., poz. 300 .), teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Wisłok od Stobnicy do Zbiornika Rzeszów" o kodzie PLRW200008226579, typ RsW_wap (Średnia rzeka na podłożu węglanowym), będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (HIR0,40 orz wyznaczenie jako SZCW w poprzednim cyklu planistycznym), w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłok w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cielili głównego Wisłok w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników': dobry stan chemiczny. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych po 2027 r., spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalności, I kosztów. Omawiana JCWP została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. PLZIPOP.1393.PK.57 Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy, PL.ZIPOP.1393.00HK.174 Strzyżowsko-Sędziszowski Obszar Chronionego Krajobrazu, PL.Z1POP.1393.N2K.PLH180030.H Wisłok Środkowy z Dopływami.-Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana poza ww. obszarami chronionymi.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000152, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrożoną ryzykiem, nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji. Omawiana JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Dopływając do granic miasta Rzeszowa Wisłok ma charakter rzeki górskiej, a po minięciu Rzeszowa do ujścia Sanu zmienia swój charakter na nizinny.

W sąsiedztwie przedsięwzięcia rzeka przyjmuje następujące dopływy:

- prawobrzeżne: Strug, Hermanówka,
- lewobrzeżne : Paryja, Mogielnica, Lubcza.

W południowej części miasta Rzeszowa w 1974 roku został wybudowany zbiornik retencyjny o powierzchni 120 ha. Zapora betonowa przecinająca dolinę Wisłoka piętrzy wodę do wysokości 7,5 m. Budowa tego zbiornika miała na celu poprawę warunków wodnych w rejonie ujęcia wody pitnej dla miasta Rzeszowa. Długość zalewu wynosi 3 km.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Realizacja przedmiotowej inwestycji jest niezbędnym warunkiem umożliwiającym rozwój turystyki, lokalizacji nowych podmiotów gospodarczych oraz zabudowy mieszkaniowej. Miasta Boguchwała i Rzeszów w otoczeniu planowanej inwestycji charakteryzują się zabudową jednorodzinną, siedliskową i terenami użytków rolnych. Najbliżej położony budynek znajduje się w odległości ponad 100 m na terenie Boguchwały oraz około 350 m na terenie Rzeszowa.

Skalę i zakres projektu wybrano na podstawie analizy potrzeb, co do funkcjonalności projektowanego układu drogowego oraz prognoz wielkości i struktury przyszłego natężenia ruchu, a także aspektów związanych z ochroną środowiska. Wszystkie te elementy oraz ich zakres i szczegóły konstrukcyjne zostały dopasowane do zdiagnozowanych potrzeb.

b) Transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia nie zachodzi obawa przed transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

c) Charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz momentu rozpoczęcia oddziaływania.

Przewidziany do budowy odcinek będzie kontynuacją drogi dla której wydano decyzję znak: ROS.6220.23.2020 z dnia 20.12.2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „*Budowa i rozbudowa drogi na terenie Gminy Boguchwała”*.

Planowana do budowy droga, której dotyczy wyżej wspomniana decyzja, sąsiaduje ze szklarniami oraz zabudową o charakterze usługowym i będzie służyła jedynie do obsługi terenów przyległych oraz do obsługi Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Boguchwale. Będzie to droga kończąca się 265 m przed rzeką Wisłok.

Przedsięwzięcie opisane w karcie informacyjnej ma za zadanie stworzyć w przyszłości alternatywny dojazd do miasta Rzeszowa i połączyć Gminę Boguchwałą z Miastem Rzeszów.

Przedmiotowa inwestycja połączy omawiany wyżej odcinek drogi z drugim brzegiem rzeki Wisłok. W związku z tym możemy założyć, że natężenie ruchu na opisywanym odcinku pozostanie takie samo jak dla odcinka dla którego już wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych.

Zgodnie z informacjami podanymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pn. „*Budowa i rozbudowa drogi na terenie Gminy Boguchwała*" przewidywane średniodobowe natężenie ruchu pojazdów (SDR) na trasie drogi powiatowej klasy Z na rok po zakończeniu inwestycji czyli w 2027 r. wynosić będzie 940 pojazdów na dobę. Udział pojazdów ciężkich będzie wynosił 2% (samochody ciężarowe głównie obsługujące oczyszczalnie ścieków).
Prognozowane średniogodzinne natężenie ruchu na przedmiotowej drodze przyjęte do obliczeń wynosi:
– 45 pojazdów na godzinę w ciągu dnia, udział pojazdów ciężkich wynosi 2%
– 9 pojazdów na godzinę w porze nocnej, udział pojazdów ciężkich wynosi 2%.

Odpowiednio przeliczone dane wprowadzono do wspomnianego wyżej kalkulatora i otrzymano wynik, że izolinia poziomu hałasu wynosząca 57 dB dla pory dnia będzie przebiegać w odległości około 8 metrów od osi drogi. Natomiast izolinia poziomu hałasu wynosząca 56 dB dla pory nocy przebiegać będzie w odległości około 11 metrów od osi jezdni.
Wszystkie budynki zlokalizowane w pobliżu przedmiotowej drogi znajdują się w odległości znacznie większej niż 11 m od osi jezdni. Jak wynika z analizy przeprowadzonej powyżej na całej długości przedmiotowej inwestycji nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko oraz jego komponenty będzie ograniczone do minimum, gdyż nie spowoduje ono fizycznych zmian na danym terenie – nie zmieni jego warunków topograficznych ani hydrologicznych. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała wykorzystania, zagospodarowania jak również wytwarzania substancji czy materiałów, które w jakikolwiek sposób mogłyby zaszkodzić środowisku oraz jego elementom.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia występować będą przekształcenia terenu tylko w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji oraz powstawać będą odpady. Grunty pozyskane w trakcie realizacji inwestycji gromadzone będą w wyznaczonym miejscu i wykorzystane zostaną do rekultywacji terenu inwestycji. Ponadto inwestycja nie będzie powodowała emisji substancji do atmosfery ani też nie będzie źródłem emisji energii. Krótkotrwałą uciążliwością związaną z fazą realizacji inwestycji będzie emisja hałasu, która ustanie niezwłocznie po zakończeniu prac. Rozpatrywane przedsięwzięcie nie będzie źródłem skażenia gleby lub wody. Przedmiotowa inwestycja będzie kontynuacją przebiegu drogi na którą została już wydana decyzja środowiskowa, dodatkowo w odległości ponad 1 km na terenie gminy Lubenia również planowana jest budowa drogi, na którą również została już wydana decyzja środowiskowa. Oddziaływania przedmiotowych przedsięwzięć nie będą się kumulować, ponieważ przedmiotowe zadania nie będą realizowane w jednym czasie. Na etapie eksploatacji

przedsięwzięć również nie wystąpi kumulowanie oddziaływań, ponieważ będą one wykorzystywane przez tą samą grupę użytkowników. Więc oddziaływania nie będą się nakładać i kumulować. Obecnie w odległości ponad 3 km jest realizowane zadanie pn.: „Budowa łącznika drogi ekspresowej S19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej Nr 19 – Etap I". Z realizacją przedmiotowego zadania nie nastąpi kumulowanie się oddziaływań ponieważ przedsięwzięcia nie są ze sobą w żaden sposób połączone.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia natężenie ruchu na przedmiotowym odcinku drogi stosunkowo niewielkie. Będzie to droga lokalna, która docelowo uczęszczana będzie głównie przez okolicznych mieszkańców. Inwestycja ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa przejazdów mieszkańców oraz zwiększenia komfortu poprzez połączenie Miasta Rzeszów z Boguchwałą. Dzięki inwestycji możliwa będzie alternatywna trasa przeprawy przez rzekę Wisłok, a co za tym idzie zmniejszenie ruchu na okolicznych trasach. Dodatkowo inwestycja wpłynie pozytywnie na atrakcyjność pobliskich terenów dla przyszłych mieszkańców.

d) Prawdopodobieństwa oddziaływania

Wymagania ochrony środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia zostaną osiągnięte poprzez: odpowiednią organizację robót, dobór materiałów, sprzętu i środków transportowych spełniających wymagania ochrony środowiska, spełniające wymagania dopuszczające je do produkcji lub obrotu, o najmniejszym oddziaływaniu na środowisko oraz stosowanie materiałów posiadających dokumenty normalizujące i certyfikaty. Projekt związany z realizacją inwestycji zlokalizowany jest na granicy Gminy Boguchwała i Miasta Rzeszów w województwie podkarpackim. W miejscu realizacji inwestycji nie występują zagrożenia zdefiniowane, jako główne i typowe występujące na terenie województwa: powodzie oraz problem osuwisk, tym bardziej, że obserwuje się obniżanie poziomu wód powierzchniowych i podziemnych.

Oprócz wymienionych wyżej czynników ważne znaczenie w przypadku parametrów nawierzchni drogi (nośność, podatność na odkształcenia i spękania w zależności od temperatur) oraz przyjętego przekroju konstrukcyjnego i jego dostosowania do warunków gruntowych i wodnych (nośność gruntu, poziom wód gruntowych) mają również ekstremalne temperatury, wiatry, burze, czy opady gradu. Na analizowanym terenie jednak nie zaobserwowano częstego występowania tego typu zjawisk w ostatnich latach. Zmiany klimatu nie mają wpływu na zakres projektu.

Planowana inwestycja przyczyni się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych – poprzez wykorzystywanie sprawnych i energooszczędnych urządzeń na etapie realizacji (ograniczenie emisji CO_2, szkodliwych pyłów i gazów do powietrza), jak również na etapie eksploatacji powstałej drogi. Wykonanie nowego mostu i drogi poprawi płynność ruchu pojazdów, co przyczyni się do mniejszej emisji spalin do atmosfery. Celem zapewnienia odporności projektu na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu zakłada się użycie odpowiednich materiałów na etapie realizacji inwestycji, które odporne będą przede wszystkim na ekstremalne zdarzenia pogodowe takie jak deszcze nawalne oraz ich skutki (powodzie, podtopienia), a w mniejszym stopniu na globalny wzrost temperatury.

Realizacja projektu będzie miała, zatem pozytywny wpływ na otoczenie i środowisko naturalne, bowiem poprzez budowę nowego odcinka drogi oraz obiektu mostowego zmniejszy się emisja zanieczyszczeń do środowiska.

Wody rzeki Wisłok zostaną zabezpieczone przed możliwością przedostania się do nich materiałów używanych podczas budowy nowego obiektu mostowego poprzez stosowanie pomostów roboczych i podestów zabezpieczających. Po wykonaniu robót ziemnych powierzchnie wykopów i nasypów zostaną możliwie jak najszybciej humusowane i obsiane trawą w celu ograniczenia erozji powierzchniowej.

e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Na etapie realizacji przedsięwzięcia występować będą przekształcenia terenu, tylko w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji oraz powstawać będą odpady stanowiące w większości masy ziemne, wykorzystane do rekultywacji terenu. Ponadto inwestycja nie będzie powodowała emisji substancji do atmosfery ani też nie będzie źródłem emisji energii. Krótkotrwałą uciążliwością związaną z fazą realizacji inwestycji będzie emisja hałasu, związana z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego, która ustanie po zakończeniu robót budowlanych.

f) Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz na obszarze oddziaływania przedsięwzięciem lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakich ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań -z planowanym przedsięwzięciem.

Opisano w punkcie 1a.

g) Możliwości ograniczenia oddziaływania

Normy środowiska na omawianym terenie nie zostaną przekroczone oraz ze względu na skalę i charakter prac nie ma potrzeby stosowania metod ograniczających oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, po uwzględnieniu kryteriów selekcji określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie, których dokonano analizy przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, będące w zasięgu jego oddziaływania uznano, że brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu, na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono stronom postępowania możliwość wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 kpa poprzez Obwieszczenie z dnia 18.12.2022 r.. W związku z ww. Obwieszczeniem żadna ze stron postępowania lub zainteresowana sprawą nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi do postępowania.

Na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy OOŚ niniejsza decyzja została wydana po zasięgnięciu opinii Prezydenta Miasta Rzeszowa.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę ww. uwarunkowania, tj. rodzaj i zakres planowanego przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz jego odwracalność, sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia jak również opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krośnie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

Według art. 84 ust. 2 ustawy ooś, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji.

Informuję jednocześnie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest związana z zezwoleniem na przeprowadzanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody (Dz.U.2021.1098 t.j.).W związku z powyższym w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Pouczenie:

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca załącznik nr 1.
2. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
3. Od niniejszej decyzji nie pobrano opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz.1923 tj.)

GMINA BOGUCHWAŁA
ul. Suszyckich 33, 36-040 Boguchwała
NIP: 517-00-36-465, REGON: 690582000

Z up. BURMISTRZA

Bogdan Sierpiński
Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1.Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie art. 49 k.p.a.
2.Zarząd Powiatu Rzeszowskiego, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów
3.Prezydent Miasta Rzeszowa, Rynek 1, 35-064 Rzeszów
4.A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. J. Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, 35-040 Rzeszów, ul. J. Dąbrowskiego79 a
3. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie , ul. Bieszczadzka 5,38-400 Krosno