ROS.6220.8.2022

Boguchwała dnia 29.06.2022 r.

Burmistrz Boguchwały
ul. Suszyckich 33
36-040 Boguchwała

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 104, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735 j.t. ze zm.)
- art. 71 ust.1 i ust.2 pkt 2, art. 73 ust.1, art.75 ust.1 pkt.4,art. 80 ust. 2, art.84, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.)
- § 3 ust. 1 pkt. 14 i 54 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko *(Dz.U z 2019 r., poz. 1839),*

po rozpatrzeniu wniosku, firmy HALICO Sp. z o. o ., ul. Warszawska 139, 35-205 Rzeszów reprezentowanej przez Pana Macieja Jurasz – pełnomocnika z dnia 25.03.2022 r.

orzekam

STWIERDZIĆ brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„ Budowa hali produkcyjno-magazynowej z budynkiem biurowo-socjalno-technicznym wraz z placem manewrowo-składowym oraz niezbędną infrastrukturą na działkach nr 1624/153 i 1624/154 w Boguchwale, powiat rzeszowski, woj. podkarpackie."**

pod następującymi warunkami:

1. Proces technologiczny realizowany będzie wewnątrz hali.
2. Moc akustyczna centrali wentalacyjno nawiewno-wywiewnej (ZP1), nie będzie przekraczać 80 dB.
3. Moc akustyczna agregatu chłodniczego (ZP2), nie będzie przekraczać 60 dB.
4. Moc akustyczna pojedynczego wentylatora dachowego wyciągowego w części biurowo-socjalno-technicznej nr 1 i 2 (ZP3-ZP4), nie będzie przekraczać 70 dB.
5. Moc akustyczna pojedynczego wentylatora dachowego wyciągowego w części produkcyjno-magazynowej nr 1-6 (ZP5-ZP10), nie będzie przekraczać 70 dB.

6. Moc akustyczna wentylatora dachowego wyciągowego w części produkcyjno-magazynowej nr 7 (ZP11), nie będzie przekraczać 70 dB.
7. Moc akustyczna pojedynczego wentylatora dachowego wyciągowego w części produkcyjno-magazynowej nr 8-13 (ZP12-ZP17), nie będzie przekraczać 70 dB.
8. Moc akustyczna pojedynczego wentylatora dachowego wyciągowego w części produkcyjno-magazynowej nr 14-17 (ZP18-ZP21), nie będzie przekraczać 70 dB.
9. Moc akustyczna pojedynczego wentylatora dachowego wyciągowego w części produkcyjno-magazynowej nr 18-23 (ZP22-ZP27), nie będzie przekraczać 70 dB.
10. Moc akustyczna centrali wentalacyjno nawiewno-wywiewnej (ZP28), nie będzie przekraczać 80 dB.
11. Moc akustyczna pojedynczego agregatu chłodniczego (ZP29-ZP30), nie będzie przekraczać 60 dB.
12. Powierzchnia pod wiatami, na której będą przetrzymywane zbiorniki ze ściekami technologicznymi, zostanie utwardzona w taki sposób, aby ewentualne rozszczelnienie zbiorników nie powodowało zagrożenia dla środowiska zapobiegając tym samym wyciekom ścieków przemysłowych ze zbiorników do gruntu i wód.

UZASADNIENIE

W dniu 25.03.2022 r. do Burmistrza Boguchwały wpłynął wniosek firmy HALICO Sp. z o. o ., ul. Warszawska 139, 35-205 Rzeszów reprezentowanej przez Pana Macieja Jurasz – pełnomocnika w *sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:***„ Budowa hali produkcyjno-magazynowej z budynkiem biurowo-socjalno-technicznym wraz z placem manewrowo-składowym oraz niezbędną infrastrukturą na działkach nr 1624/153 i 1624/154 w Boguchwale, powiat rzeszowski, woj. podkarpackie.”**

W toku postępowania zostały zgromadzone następujące dokumenty dostarczone przez Wnioskodawcę, tj. m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przez Inwestora zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia oraz obejmująca teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy OOŚ jest Burmistrz Boguchwały.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz.2373 ze zm.) w dniu 06.04.2022 zostało wszczęte przedmiotowe postępowanie, o czym strony postępowania zostały poinformowane w myśl art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735 ze zm.)

W związku z art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tut. Organ w dniu 06.04.2022 r. zwrócił się z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Rzeszowie, a także do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich- Zarządu Zlewni w Krośnie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie, pismem z dnia 27.04.2022 r., znak RZ.ZZŚ.1.435.48.2022.JK wezwało Inwestora do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Przesłane wyjaśnienia w ocenie ww. organu w sposób dostateczny przedstawiały zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalając ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy ooś w zw. Art. 397 ust.3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jest organem właściwym ws. Opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia ocen oddziaływania na środowisko ww. rodzaju przedsięwzięcia.

Ze względu na lokalizację inwestycji w zlewni Wisłoka, która zgodnie z § 18 pkt 21 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwa Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2506), leży w obszarze działania Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Krośnie, Dyrektor tego Zarządu jest organem właściwym w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krośnie w swojej opinii znak RZ.ZZŚ.1.435.48.2022.JK z dnia 19.05.2022 r stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie w opinii znak PSNZ.9022.5.36.2022 z dnia 25.04.2022 r również stwierdził, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak WOOŚ.4220.17.13.2022.LK.6 z dnia 09.05.2022, r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia pn.:**„ Budowa hali produkcyjno-magazynowej z budynkiem biurowo-socjalno-technicznym wraz z placem manewrowo-składowym oraz niezbędną infrastrukturą na działkach nr 1624/153 i 1624/154 w Boguchwale, powiat rzeszowski, woj. podkarpackie.”** nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 14 i pkt 54 lit. b; rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikowano do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, w uzasadnieniu decyzji o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy zawrzeć informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 tej ustawy, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W myśl powyższych przepisów przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

W ramach projektowanego przedsięwzięcia na działkach o numerach ewidencyjnych 1624/153 i 1624/154 w Boguchwale nastąpi budowa hali produkcyjno – magazynowej z budynkiem biurowo – socjalno – technicznym wraz z placem manewrowo - składowym oraz niezbędną infrastrukturą (drogi wewnętrzne i place utwardzone, miejsca postojowe, doki załadunkowe i rozładunkowe dla samochodów ciężarowych, przyłącza sieciowe, mała architektura). Na terenie projektowanego Zakładu firmy Halico Sp. z o.o. produkowane i magazynowane będą tzw. tkaniny budowlane - siatki podtynkowe HALICO A150 oraz HALICO A165 (tkaniny budowlane są podstawą produkcji w obecnie działającym Zakładzie Inwestora w Rzeszowie przy ulicy Warszawskiej). Siatka z włókna szklanego przeznaczona jest do wykonywania warstw zbrojonych w ociepleniach ścian zewnętrznych budynków w technologii ETICS. W związku z użyciem w Zakładzie do nadruków na siatce oraz do mycia urządzeń do impregnacji substancji czyli farb i rozcieńczalników z zawartością LZO projektowane przedsięwzięcie może być zakwalifikowane według Rozporządzenia RM tj. §3, ustępu 1, punkt 14 tj. instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ze względu na powierzchnię parkingów służących parkowaniu samochodów osobowych, dostawczych i ciężarowych wynoszącą około 1348 m^2 = 0,135 ha (poniżej wartości progowej 0,5 ha) projektowane przedsięwzięcie nie może być zakwalifikowane według §3, ustępu 1, punkt 58b Rozporządzenia Rady Ministrów. Łącznie powierzchnia terenu realizacji przedsięwzięcia wynosi ok. 1,8334 ha, a działki wchodzące w zakres przedsięwzięcia oznaczone są w klasyfikacji klas i użytków wg wypisu z ewidencji gruntów, jako „RII – grunty orne". Teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia jest wykorzystywany obecnie jako teren biologicznie czynny (łąka)

Skalę przedsięwzięcia budowy hali produkcyjno – magazynowej z budynkiem biurowo – socjalno – technicznym wraz z placem manewrowo – składowym oraz niezbędną infrastrukturą firmy Halico Sp. z o.o. w Boguchwale określają parametry:

- powierzchnia ewidencyjna terenu realizacji przedsięwzięcia – ok. 1,8334 ha,
- powierzchnia zabudowy budynków wg definicji Prawa budowlanego – ok. 5403 m2 = 0,5403 ha,

- powierzchnia komunikacji kołowej i pieszej projektowana na terenie w ramach realizacji przedsięwzięcia (drogi, place manewrowe, miejsca parkingowe, chodniki) – ok. 5174 m2 = 0,5174 ha,
- ilość miejsc parkingowych projektowana w ramach realizacji przedsięwzięcia – ok. 107 szt.,
- powierzchnia miejsc parkingowych projektowana w ramach realizacji przedsięwzięcia – ok. 1348 m2 = 0,1348 ha,
- powierzchnia biologicznie czynna po realizacji przedsięwzięcia – ok. 7396 m2 = 0,7396 ha,
- wielkość produkcji tkanin budowlanych – 10000 palet/rok,
- zużycie Lotnych Związków Organicznych – 8200 kg/rok,
- zatrudnienie – 62 osoby.

b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.*

Dla przedsięwzięcia budowy hali produkcyjno – magazynowej z budynkiem biurowo – socjalno – technicznym wraz z placem manewrowo – składowym oraz niezbędną infrastrukturą na działkach nr 1624/153 i 1624/154 w Boguchwale, powiat rzeszowski, woj. podkarpackie, brak jest w sąsiedztwie innych obiektów o podobnym charakterze, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z przedsięwzięciem firmy Halico Sp. z o.o. w Boguchwale.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Wskutek realizacji przedsięwzięcia nie wystąpi znaczący wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł zorganizowanych, czy znaczący wzrost emisji ze źródeł niezorganizowanych. Emisja hałasu nie wzrośnie ponadnormatywnie w stosunku do stanu obecnego - nie stanowi to więc zagrożenia dla sąsiadującej z terenem Zakładu i oddalonej o min. 120 m od projektowanych w ramach przedsięwzięcia obiektów kubaturowych, najbliższej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się od strony północno – zachodniej. Na terenie projektowanego przedsięwzięcia źródłami niezorganizowanymi emisji zanieczyszczeń do atmosfery będą źródła emisji spalin wynikającej z ruchu pojazdów ciężarowych, dostawczych i osobowych na terenie dróg wewnętrznych placów utwardzonych projektowanych budynków. Dodatkowo po terenie Zakładu poruszać się będą wózki widłowe elektryczne transportujące surowce podstawowe, półprodukty i produkty gotowe. Ze względu

na zasilanie elektryczne wózków widłowych ich praca nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do atmosfery.

Zaprojektowano wariant inwestycyjny z zachowaniem norm ekologicznych w zakresie emisji zanieczyszczeń:

- stosowanie technologii i materiałów budowlanych niestanowiących zagrożenia dla gleby, wód powierzchniowych i podziemnych,
- niewielki wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów technologicznych, komunikacyjnych lub energetycznych (z procesów suszenia impregnatu, z ruchu pojazdów ciężarowych, dostawczych i osobowych oraz emisja z ogrzewania hali z użyciem gazu ziemnego),
- odprowadzanie ścieków socjalno – bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej,
- odprowadzanie wód deszczowych z dachów budynków (tzw. wody deszczowe czyste) do projektowanej zakładowej sieci kanalizacji deszczowej bez podczyszczania, a wody deszczowe z terenów ruchu pojazdów (tzw. wody deszczowe brudne) będą odprowadzane do zakładowej sieci kanalizacji deszczowej,
- magazynowanie odpadów komunalnych i technologicznych w wydzielonych miejscach zgodnie z ustawą o odpadach.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Przedsięwzięcie w sytuacjach awaryjnych nie będzie stanowić nadzwyczajnego zagrożenia dla środowiska (wobec braku użycia substancji niebezpiecznych). Analizowane obiekty nie są zaliczane do przedsięwzięć „*mogących powodować poważne awarie przemysłowe”*. W projektowanej technologii budowy brak znaczącego wykorzystania zasobów naturalnych i brak źródeł zagrożeń wystąpienia awarii przemysłowej. Nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku, gdy planuje się ich powstawanie

Powstające odpady (zgodnie z katalogiem odpadów) zaliczone będą do grupy 17 tj. „Odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)”. Szacunkowe ilości powstających odpadów w trakcie realizacji przedsięwzięcia zestawiono w poniższej tabeli.

Kod	**Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów**	**Ilość odpadów [Mg]**
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	15,0

17 01 02	Gruz ceglany	15,0
17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	1,0
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	5,0
17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	7,5
17 01 82	Inne niewymienione odpady	3,0
17 02 01	Drewno	0,5
17 02 02	Szkło	0,5
17 02 03	Tworzywa sztuczne	0,5
17 03 80	Odpadowa papa	0,5
17 04 02	Aluminium	0,5
17 04 05	Żelazo i stal	9,5
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,5
17 08 02	Materiały konstrukcyjne zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01	1,0
	Razem	**60,0**

Odpady będą własnością firm wykonujących roboty budowlane i przez nie zagospodarowywane zgodnie z Ustawą o odpadach (takie ustalenia należy zawrzeć w umowach o wykonanie prac budowlanych). Odpady składowane będą w zadaszonych kontenerach na placu utwardzonym – do czasu ich wywózki. Masy ziemne z wykopów w ilości około 2500 m^3 będą wykorzystane na terenie działek Inwestora (rozplantowane – nie są to odpady)

Poniżej w tabeli przedstawiono szacunkowe rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów dla stanu po realizacji przedsięwzięcia – rodzaje odpadów i ich ilość została przedstawiona na podstawie informacji uzyskanych od Inwestora, który prowadzi obecnie Zakład w Rzeszowie przy ulicy Warszawskiej.

Lp	**Kod odpadu**	**Rodzaj odpadu**	**Ilość w Mg/rok**
1	07 02 99	Inne niewymienione odpady	200,0
2	08 04 12	Osady z klejów i szczeliw inne niż wymienione w 08 04 11*	12,0
3	13 05 07*	Zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach	0,7
4	13 05 08*	Mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach	0,7
5	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	4,0
6	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	4,0

Powstające odpady będą tymczasowo magazynowane w sposób zapewniający ochronę gleby i wód podziemnych w pojemnikach, beczkach lub opakowaniach specjalnie do tego celu

przeznaczonych. Miejsca tymczasowego magazynowania będą wydzielone, oznakowane nazwą i kodem odpadu, będą utrzymane we właściwym stanie technicznym, prawidłowo eksploatowane i utwardzone. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości przeznaczonej do wysyłki (transportu) – przekazywane będą specjalistycznej firmie do odzysku lub unieszkodliwiania. Tymczasowe magazynowanie odpadów odbywać się będzie w sposób prawidłowy, selektywny z podziałem na poszczególne rodzaje odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia, w tym wynikającego z emisji

Oddziaływanie projektowanych obiektów firmy Halico Sp. z o.o. w Boguchwale po realizacji przedsięwzięcia znacząco nie wzrośnie i nie spowoduje ono ponadnormatywnych zagrożeń dla środowiska, zdrowia ludzi i zatrudnionych pracowników

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samo-oczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

a*) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska lęgowe oraz ujścia rzek*

- nie występują

b) Obszary wybrzeży i środowisko morskie

- nie występują

c) Obszary górskie lub leśne

- *nie wystepują*

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w obrębie strefy ochrony pośredniej dla ujęcia wód powierzchniowych, uchwalonej Rozporządzeniem nr 6/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 maja 2013 r. (z późn zm.) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej „Zwięczyca" z rzeki Wisłok w km 67+750 i 68+000 w Rzeszowie na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie związana z przekroczeniem któregokolwiek z zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia. Inwestycja jest położona poza strefą zbiorników wodnych.

e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie posiada szczególnych walorów przyrodniczych. Nie stwierdzono gatunków objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia MŚ 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Wszystkie zinwentaryzowane gatunki należą do pospolicie występujących roślin, charakterystycznych dla terenów miejskich ruderalnych silnie przekształconych antropogenicznie.

Na terenie przedsięwzięcia nie występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin wymienione w Załączniku Nr I i II Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono gatunków roślin z Polskiej Czerwonej księgi Roślin (Zarzycki 2001). Generalnie teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie wyróżnia się pod względem florystycznym czy też fitosocjologicznym od terenów sąsiednich na których dominują zbiorowiska związane z terenami rolnymi. Zbiorowisko na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie wykazuje się ponadprzeciętnymi wartościami przyrodniczymi czy też estetycznymi. Nie wystąpią zagrożenia dla grzybów - brak ich na terenie realizacji przedsięwzięcia. Nie stwierdzono występowania gatunków grzybów objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia MŚ z 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do zniszczenia gatunków chronionych oraz ich siedlisk. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia brak będzie ponadnormatywnego negatywnego oddziaływania na florę w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia w Boguchwale. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest „Wisłok Środkowy z Dopływami" – położony w odległości około 0,4 km w kierunku wschodnim. Innymi, najbliższym obszarami chronionymi przyrodniczo są: Strzyżowsko - Sędziszowski Obszar Chronionego Krajobrazu w odległości około 2,4 km w kierunku południowo – zachodnim oraz Rezerwat Przyrody „Lisia Góra" – położony w odległości około 4,2 km w kierunku północno - wschodnim.

f) Obszary, na których standardy, jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia

Inwestycja nie leży o obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Inwestycja jest położona poza obszarami o znaczeniu historycznym, kulturowym i archeologicznym.

h) Gęstość zaludnienia

Nie występują w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji obszary o dużej gęstości zaludnienia .Gęstość zaludnienia w Gminie Boguchwała wynosi 225,6 os/km².

i)Obszary przylegające do jezior

Zasięg przedmiotowej inwestycji nie obejmuje obszarów przylegających do jezior.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Zasięg przedmiotowej inwestycji nie obejmuje obszarów podlegających ochronie uzdrowiskowej.

k) Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Inwestycja jest położona na terenie Jednolitych Części Wód Podziemnych o kodzie: PLGW2000152. Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na GZWP. Nie spowoduje zmian bilansu wód ani zanieczyszczeń GZWP.

Zgodnie z podziałem obszaru dorzecza Górnej Wisły na jednolite części wód podziemnych, teren opracowania położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW2000152, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia ustanowionych dla niej celów środowiskowych. Celem tym jest utrzymanie , co najmniej aktualnego stanu wód, to jest dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Projektowana inwestycja na etapie budowy i etapie eksploatacji nie będzie oddziaływać negatywnie na cele środowiskowe wymienionych JCWPd, ponieważ: nie spowoduje pogorszenia stanu wód, nie będzie powodować dodatkowych zanieczyszczeń wód, nie wpływa na bilans wód JCWPd.

Planowana inwestycja leży wewnątrz dwóch obszarów Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: „Mogielnica" o kodzie: PLRW20006226556 oraz Wisłok od Stobnicy do zb. Rzeszów RW200015226559.

Nawiązując do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r, w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 z późn. zrn.), którego okres obowiązywania został wydłużony do dnia 22 grudnia 2022 r. zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem CO11ID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r., poz. 2368), teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (KWP):

„Mogieinica" o kodzie: PLRW20006226556, typ 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych), będącej niemonitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty przedłużono termin osiągnięcia ww. celu

środowiskowego do 2021 r. Zlewnia ww. JCWP nie została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

- „Wisłok od Stobnicy do Zbiornika Rzeszów" o kodzie: PLRW200015226559, typ 15 (średnia rzeka wyżynna - wschodnia), będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (przekroczenie wskaźnika: m4), w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego -Wisłok od Zbiornika Rzeszów do Stobnicy oraz dobry stan chemiczny. Ze względu na brak możliwości technicznych przedłużono termin osiągnięcia ww. celu środowiskowego do 2021 r. Omawiana JCWP została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszaru chronionego przeznaczonego do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. OZW PLH180030 Wisłok środkowy z Dopływami. Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana poza ww. obszarem chronionym.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Zasięg oddziaływania obiektów firmy Halico Sp. z o.o. w Boguchwale po realizacji przedsięwzięcia zamknie się w granicy terenu własnego Inwestora, nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko etapu budowy, a oddziaływanie na środowisko ma charakter okresowy i odwracalny (nie spowoduje nieodwracalnych zmian w środowisku). Wskutek realizacji przedsięwzięcia nie wystąpi znaczący wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł zorganizowanych, czy znaczący wzrost emisji ze źródeł niezorganizowanych. Emisja hałasu nie wzrośnie ponadnormatywnie w stosunku do stanu obecnego - nie stanowi to więc zagrożenia dla sąsiadującej z terenem Zakładu i oddalonej o min. 120 m od projektowanych w ramach przedsięwzięcia obiektów kubaturowych, najbliższej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się od strony północno - zachodniej. Wykazały to szczegółowe obliczenia w zakresie emisji zanieczyszczeń i emisji hałasu.

b) Transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia nie zachodzi obawa przed transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

c) Charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz momentu rozpoczęcia oddziaływania.

Na etapie budowy obiektów firmy Halico Sp. z o.o. w Boguchwale, wyodrębnić można następujące źródła oddziaływań:

a. Zaplecze budowy i teren budowy:

- ruch pojazdów transportowych (dowóz maszyn, urządzeń, materiałów, elementów konstrukcji), maszyn budowlanych,
- organizacja zaplecza budowy.

b. Prace przygotowawcze:
- zdjęcie humusu,
- wykonanie przyłączy do zaplecza budowy,
- budowa oraz przebudowa elementów infrastruktury technicznej.

c. Prace ziemno – budowlane:
- wykopy pod obiekty kubaturowe i sieci zewnętrzne,
- wyrównywanie lub utwardzanie powierzchni,
- przewóz mas ziemi po terenie działek Inwestora wraz z rozplantowaniem na terenie Zakładu,
- układanie poszczególnych warstw nawierzchni,
- prace budowlano – montażowe przy budowie projektowanych obiektów,

d. Prace porządkowo-rekultywacyjne:
- demontaż maszyn i sprzętu budowlano-montażowego,
- usuwanie odpadów budowlanych,- plantowanie terenu, odnawianie uszkodzonych fragmentów pokrywy gleby, - sianie traw, darniowanie, nasadzenia zieleni ozdobnej.

Dla ww. źródeł oddziaływań można wyodrębnić następujące rodzaje potencjalnej uciążliwości:

a. Uszkodzenia w zakresie powierzchni ziemi:
- naruszenie powierzchni ziemi (budowy geologicznej, gleby),
- zanieczyszczenie powierzchni ziemi materiałami budowlanymi, smarami olejem napędowym,
- czasowe zajęcie terenu,
- likwidacja istniejących elementów zainwestowania terenu,
- zdjęcie i częściowa utrata humusu,
- odkształcenie istniejącej konfiguracji terenu,
- naruszenie warunków gruntowych,
- czasowe rozcięcie istniejących elementów zagospodarowania terenu i powiązań funkcjonalnych między nimi.

b. Oddziaływania akustyczne:
- emisja hałasu i wibracje powodowane przez maszyny budowlane,
- emisja hałasu z transportu materiałów budowlanych.

c. Zanieczyszczenie powietrza:
- emisja zanieczyszczeń powietrza powodowana przez pracę silników spalinowych maszyn budowlanych i środków transportu,
- pylenie podczas prowadzenia prac ziemnych oraz ruchu pojazdów.

d. Oddziaływanie na środowisko wodne:
- zmiany lokalnych stosunków wodnych stosunków wodnych (w niewielkim zakresie),
- zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych związane działalnością

placu budowy (mało prawdopodobne).

e. Oddziaływanie na świat roślinny i zwierzęcy:

- zniszczenie zinwentaryzowanej powierzchni pokrywy roślinnej (trawa) oraz uszkodzenie profilu glebowego,
- zniszczenie mechaniczne roślin na trasie przejazdów, składowania elementów konstrukcji, materiałów, ziemi,
- zmiana warunków siedliskowych wskutek zanieczyszczenia terenu materiałami budowlanymi.

f. Oddziaływania na krajobraz:

- trwałe rozdzielenie elementów zagospodarowania terenu i utrudnienie funkcjonalnych powiązań między nimi,
- zmiany w kompozycji krajobrazu przez wprowadzenie nowych elementów,
- efekty wizualne związane z wprowadzeniem nowych, sztucznych elementów krajobrazu,
- efekty wizualne związane z budową obiektów kubaturowych

Oddziaływania na środowisko, z jakimi należy się liczyć w okresie budowy to:

- zajęcie terenu pod projektowane obiekty i związane z tym zmiany w użytkowaniu ziemi i ukształtowaniu terenu,
- wykopy pod fundamenty (z rozplantowaniem na działkach inwestycji ok. 2500 m3 ziemi),
- zniszczenie szaty roślinnej oraz drzew i krzewów w zasięgu projektowanych robót ziemnych, co niezależnie od doraźnych szkód fito- i zoogeograficznych, zwiększy zagrożenie erozyjne,
- przejściowe zeszpecenie krajobrazu,
- zmiany warunków odpływu powierzchniowego – bez znaczącego pogorszenia sytuacji w stosunku do stanu obecnego,
- zagrożenia wynikające z gospodarki wodno-ściekowej budowy (pobór wody dla celów budowlanych i sanitarnych w ilości do 2 m3/dobę, ścieki sanitarne do 1 m3/dobę).

Ścieki bytowe z początkowego etapu realizacji budowy gromadzone będą za pomocą systemu toalet TOI-TOI w zapleczu budowlanym, a następnie odbierane przez firmę wynajmującą przenośne toalety TOI-TOI (ścieki będą własnością firmy wynajmującej toalety TOI-TOI). Nie stanowi to zagrożenia dla środowiska.

- pobór wody dla celów budowlanych i sanitarnych w ilości do 2 m3/dobę na etapie budowy będzie następował z istniejącej sieci wodociągowej. Pobór wody będzie opomiarowany wodomierzem. Pobór tak niewielkiej ilości wody nie spowoduje zagrożeń dla sieci wodociągowej i środowiska. Jeśli ze względów technicznych czy organizacyjnych nie będzie możliwy pobór wody z zakładowej sieci wodociągowej woda dla celów budowlanych i socjalnych w okresie etapu organizacji zaplecza budowlanego Wykonawcy prac budowlanych będzie dostarczana beczkowozami lub w pojemnikach (np. kontenerach IBC) o pojemności 1 m3. Dostarczana woda będzie spełniać wymagane normy wody dla potrzeb socjalnych i budowlanych.
- zagrożenia związane z ewentualnym odwodnieniem wykopów. Ze względu na poziom zwierciadła wód gruntowych (poziom wody jest w granicach ok. 1,7 – 4,2 m p.p.t.) na terenie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić konieczność ciągłego lub okresowego odwadniania wykopów. Jeśli warunki gruntowo wodne będą wymagały odwadniania wykopów,

będą odpompowane ze skierowaniem po oczyszczeniu na przenośnym osadniku zawiesiny praktycznie "czystych" wód z odwodnienia wykopów (nie są to ścieki) do po terenie biologicznie czynnym w granicach terenu realizacji przedsięwzięcia.

- zagrożenia związane ze składowaniem materiałów budowlanych. Materiały budowlane wymagające składowania pod zadaszeniem będą składowane w zadaszonych wiatach (o ile będzie tego wymagać technologia budowy).
- dodatkowe zanieczyszczenie powietrza wynikające z pracy maszyn i urządzeń budowlanych, transportu materiałów na plac budowy, pylenia itp. – mało znaczące w porównaniu z oddziaływaniem ruchu drogowego (bez przekroczeń wartości odniesienia na granicy terenu działek przedsięwzięcia),
- przejściowy wzrost poziomu hałasu wynikający z przyczyn j.w. (do poziomu 85 dB (A) na terenie budowy, 50 dB (A) na granicy terenów chronionych akustycznie) w porze dziennej.

Oddziaływania powyższe są integralnie związane z zakresem projektu inwestycji i w zasadzie nie mogą być wyeliminowane. Istnieje ograniczona możliwość zmniejszenia uciążliwości budowy (głównie w zakresie emisji hałasu) poprzez ograniczenie hałaśliwych robót do pory dziennej.

f) Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz na obszarze oddziaływania przedsięwzięciem lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakich ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się przedsięwzięcia zrealizowane, jak i nie są obecnie realizowane. W związku z powyższym nie jest możliwe skumulowanie innych oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Normy środowiska na omawianym terenie nie zostaną przekroczone oraz ze względu na skalę i charakter prac nie ma potrzeby stosowania metod ograniczających oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, po uwzględnieniu kryteriów selekcji określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie, których dokonano analizy przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, będące w zasięgu jego oddziaływania uznano, że brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu, na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono stronom postępowania możliwość wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 kpa poprzez Obwieszczenie z dnia 25.05.2022 r.. W związku z ww. Obwieszczeniem żadna ze stron postepowania lub zainteresowana sprawą nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi do postępowania.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, biorąc pod

uwagę ww. uwarunkowania, tj. rodzaj i zakres planowanego przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz jego odwracalność, sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia jak również opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krośnie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

Według art. 84 ust. 2 ustawy ooś, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji.

Informuję jednocześnie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest związana z zezwoleniem na przeprowadzanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody (Dz.U.2022.916 t.j.). W związku z powyższym w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Pouczenie:

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca załącznik nr 1.
2. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
3. Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

GMINA BOGUCHWAŁA
ul. Suszyckich 33, 36-040 Boguchwała
NIP: 517-00-36-465, REGON: 690582000

Z up. BURMISTRZA
Bogdan Sierpiński
Kierownik Referatu
Ochrony Środowiska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Maciej Jurasz-pełnomocnik HALICO Sp. z o.o., ul. Warszawska 139, 35-205 Rzeszów

2. Strony postępowania wg. wykazu zalegającego w aktach sprawy.
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. J. Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, 35-040 Rzeszów, ul. J. Dąbrowskiego79 a
3. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie , ul. Bieszczadzka 5, 38-400 Krosno